

伤害罪的规定定罪，并且从重处罚。这里的“伤残”应理解为重伤、残废。因为，造成这样严重后果仍定刑讯逼供罪就必然重罪轻判，达不到罪刑相应的要求。

(3) 刑讯逼供致人死亡案件定性刑法第247条规定，刑讯逼供致人伤残、死亡的，依照刑法第234条故意伤害罪或第232条故意杀人罪定罪处罚。但是，因为暴力致人死亡的情况是比较复杂的，区分故意杀人罪与故意伤害致死的界限具有相当的复杂性。具体说，a. 行为人在刑讯过程中，明知会造成被害人死亡，并且希望或放任死亡发生的，应定故意杀人罪，从重处罚。b. 行为人在刑讯过程中，明知会造成被害人伤害，并且希望或放任伤害结果发生，然而却出乎意料因伤害过重而导致当场死亡或经抢救无效死亡的，应定为故意伤害致死，不应定故意杀人。

3. 刑讯逼供罪的处罚刑法第247条规定，刑讯逼供罪的，处三年以下有期徒刑或拘役，致人伤残、死亡的，按故意伤害罪、故意杀人罪规定从重处罚。-----

-摘自《警察职务犯罪研究》

附录A:

《中华人民共和国刑法》  
第二百四十七条司法人员对犯罪嫌疑人、被告人实施刑讯逼供或者使用暴力逼取证人证言的，处三年以下有期徒刑或者拘役。致人伤残、死亡的，依照本法第二百三十四条、第二百三十二条的规定定罪从重处罚。

第二百三十二条故意杀人的，处死刑、无期徒刑或者十年以上有期徒刑；情节较轻的，处三年以上有期徒刑。

第二百三十四条故意伤害他人身体的，处三年以下有期徒刑、拘役或者管制。犯前款罪，致人重伤的，处三年以上十年以下有期徒刑；致人死亡或者以特别残忍手段致人重伤造成严重残疾的，处十年以上有期徒刑、无期徒刑或者死刑。本法另有规定的，依照规定。

附录B:

参考书目：1. 《中华人民共和国刑法》，北京：法律出版社，1997.32. 《警察职务犯罪研究》，主编邓国良，警察法学术文库，江西高校出版社，1999.12

# 运用法律知识 抵制和揭露迫害

法理交流：从法律角度反迫害和讲清真相

- 一、邪恶利用法律迫害大法和大法弟子
- 二、从法律角度反迫害和讲清真相

法律分析综述

对法轮大法修炼者的镇压触犯了国家刑律，已构成犯罪  
从中国宪法有关条文看江氏独裁政权迫害法轮功的非法性  
论江 XX 镇压法轮功的完全彻底非法性  
熟悉法律知识 维护自身公民权益  
大陆大法弟子起诉恶人  
辽宁大法学员起诉盘锦市大洼县西安乡派出所所长张明江  
附录：有针对性的法律条款

- 1
- 1
- 2
- 4
- 4
- 8
- 12
- 21
- 28
- 28
- 30

## 法理交流：从法律角度反迫害和讲清真相

【明慧网2004年3月25日】

一、邪恶利用法律迫害大法和大法弟子

目前海外的大法弟子在反迫害和讲清真相中已经充分运用法律武器，如江泽民、罗干、李岚清、刘淇等多名中国官员被以“群体灭绝罪”、“酷刑罪”和“反人类罪”等罪名在许多国家起诉，中国驻加拿大副总领事诽谤法轮功学员的行为被判违反国

在中国所发生的对于法轮大法修炼者惨无人道的迫害，是人类历史上最邪恶的，不仅违反了国际公约，而且触犯了中国的宪法和诸多法律。

虽然邪恶之徒根本就没有法律可言，它们却时时处处打着法律的幌子，以法律作为保护伞，来伪装自己的合法性。建议大法弟子能用法律——这种大法赋予常人这一层的形式来制止邪恶迫害，并惩治恶人；同时以此揭露邪恶和讲清真相，让世人看清迫害我们的一切手段及行为都是违法的，有章可查的，从而认清是非及迫害的邪恶本质，了解大法真相。

际法。中国大陆虽然也有几例，如明慧网报道《法轮功学员将某市警察告上法庭》和《大法弟子家属向检察院控告困河劳教所恶警》，但远远不够，许多学员没有认识到应该从法律角度反迫害和讲清真相。

邪恶之徒利用手中的权力迫害大法与大法学员，是完全建立在谎言和欺骗的基础上的，不仅没有任何法律依据，而且严重违法了中国的《宪法》、《刑法》等各种法律，也严重背离了中国所签署的《国际人权公约》。他们随意地给法轮功定性，并全面地镇压、迫害；他们随便地抓人、打人、绑架、勒索钱财；他们采用各种酷刑和邪恶手段毒打和折磨学员，强迫学员放弃信仰。而大法学员无论被迫害到怎样程度，甚至被打残、打死，大法学员和家属往往只是消极承受，没有用法律武器维护自己的合法权益，人为地滋养了邪恶，纵容了邪恶，邪恶越发肆无忌惮，为所欲为。

“名不正则言不顺”，恶人们也懂得这一点，它们利用电视、报纸等一切舆论工具大肆造假、栽赃陷害，同时用法律手段迫害大法学员，妄图把对大法和大法弟子的迫害合法化。而恶人们也知道以信仰和炼功的名义定罪无论如何是不能成立的，只能安上其它罪名。众多的大法弟子以各种罪名被判刑或教养，许多罪名是不能成立的甚至是“莫须有”的，如许多学员因为依法上访或乘坐到北京的火车而被判教

养，罪名却是“扰乱社会秩序”。难道说坐火车也犯法吗？扰乱了社会秩序吗？法律被滥用到可笑而又可悲的程度。而邪恶是不顾忌这些的，只要有一个罪名就行了，是否真的犯罪并不重要。而在世人的传统观念和思维中，法律代表着公正和正义，只有坏人才会被抓，被抓的人一定干了坏事。这一点迷惑和毒害了众多世人，也给大法弟子讲清真相、救度众生带来很大难度。中国人（包括大法弟子）普遍法律意识淡泊，不懂法，甚至没有起码的法律常识。他们对法律敬而远之，不愿意也不想了解法律，同时又迷信法律。这一切给邪恶迫害大法弟子提供了一个必须的坏境和“场”，在法律的外衣下干着最邪恶的勾当。

## 二、从法律角度反迫害和讲清真相

师父在讲法中说：“三界一切众生都是为这法而来、为这法而造就的，也就是说三界的一切形式，包括人类社会各种各样的形式，其中当然包括现在的法律，当然也包括人类存在的其它形式。这一切既然是法造的，为什么不能在证实法中为大法所用呢？能，但是我们选正的，选好的，选能起正面作用的。”（《在2003年亚特兰大法会上的讲话》）。法律本身是正的，是好的，应该起正面作用的，却被邪恶利用迫害大法弟子，却反过来不应该消极承受，应该反过来用法律武器反迫害。

规定使用武器、警械，构成犯罪

的，依法追究刑事责任；尚不构成犯罪的，应当依法给予行政处分。

第五十条 人民警察在执行职务中，侵犯公民或者组织的合法权益造成损害的，应当依照《中华人民共和国国家赔偿法》和其他有关法律、法规的规定给予赔偿。

第五十二条 本法自公布之日起施行。1957年6月25日公布的《中华人民共和国人民警察条例》同时废止。

## 法律知识：刑讯逼供罪

1. 刑讯逼供罪的概念和特征  
刑讯逼供罪是指司法人员对犯罪嫌疑人实施肉刑或者变相肉刑，逼取口供的行为。

刑讯逼供，是封建专制时代惯用并且合法的审讯方式，反映了封建专制制度的野蛮性、残暴性。刑讯逼供罪的主要特征是：

(1)本罪的客体，是犯罪嫌疑人、被告人的人身权利和司法机关的正常活动与威信。

(2)本罪的客观方面，表现在刑事诉讼过程中，对犯罪嫌疑人、被告人实施肉刑或变相肉刑，逼取口供的行为。肉刑，主要是指对被害人实行暴力打击、残害、为其制造难以忍受的皮肉之苦，例如，殴打、吊打、夹手指、上老虎凳等等。变相肉刑，

主要是指行为人不直接对被害人身体实施暴力打击、残害，而是用其他方法给被害人造成难以忍受的肉体痛苦，例如，长时间不准睡觉、不准坐卧、日晒、火烤、冷冻等折磨身体的方法。

(3)本罪的主体，是特殊的主体，即只能是司法工作人员。各地设立的治安联防队，群众性的治安保卫组织，有些企业、事业单位及基层组织聘用保安人员，从事治安保卫工作。由于他们不是国家的司法工作人员，因而他们不能成为刑讯逼供罪的主体。他们在工作中用肉刑逼取口供，符合故意伤害罪特征的，应按故意伤害罪处罚。

(4)本罪的主观方面，是故意，即为了取得口供而故意对犯罪嫌疑人刑讯逼供。

## 2. 刑讯逼供罪的认定

(1)区分刑讯逼供罪与一般刑讯逼供行为界限虽然刑法未规定情节严重才构成犯罪，但是在实践中，对于情节较轻危害不大的，一般是对当事人进行批评教育，责令改正，有的给予党纪政纪处分。情节比较严重的，例如，刑讯手段残酷的，给被害人造成比较严重的伤害结果的，应当坚决依法惩办，不可强调行为人不为了个人私利，而予以姑息。

(2)刑讯逼供罪与故意伤害罪的界限一般刑讯逼供造成轻伤

所需要的通讯、训练设施和交通、消防以及派出所、监管场所等基础设施建设，各级人民政府应当列入基本建设规划和城乡建设总体规划。

第三十九条 国家加强人民警察装备的现代化建设，努力推广、应用先进的科技成果。

第四十条 人民警察实行国家公务员的工资制度，并享受国家规定的警衔津贴和其他津贴、补贴以及保险福利待遇。

第四十一条 人民警察因公致残的，与因公致残的现役军人享受国家同样的抚恤和优待。

人民警察因公牺牲或者病故的，其家属与因公牺牲或者病故的现役军人家属享受国家同样的抚恤和优待。

#### 第六章 执法监督

第四十二条 人民警察执行职务，依法接受人民检察院和行政监察机关的监督。

第四十三条 人民警察的上级机关对下级机关的执法活动进行监督，发现其作出的处理或者决定有错误的，应当予以撤销或者变更。

第四十四条 人民警察执行职务，必须自觉地接受社会和公民的监督。人民警察机关作出的与公众利益直接有关的规定，应当向公众公布。

第四十五条 人民警察在办理治安案件过程中，遇有下列情形之一的，应当回避，当事人或者其法定代理人也有权要求他们回避：

（一）是本案的当事人或者

是当事人的近亲属的；

（二）本人或者其近亲属与本案有利害关系的；

（三）与本案当事人有其他关系，可能影响案件公正处理的。

前款规定的回避，由有关的公安机关决定。

人民警察在办理刑事案件过程中的回避，适用刑事诉讼法的规定。

第四十六条 公民或者组织对人民警察的违法、违纪行为，有权向人民警察机关或者人民检察院、行政监察机关检举、控告。受理检举、控告的机关应当及时查处，并将查处结果告知举人、控告人。

对依法检举、控告的公民或者组织，任何人不得压制和打击报复。

第四十七条 公安机关建立督察制度，对公安机关的人民警察执行法律、法规、遵守纪律的情况进行监督。

#### 第七章 法律责任

第四十八条 人民警察有本法第二十二条所列行为之一的，应当给予行政处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

行政处分分为：警告、记过、记大过、降级、撤职、开除。对受行政处分的人民警察，按照国家有关规定，可以降低警衔、取消警衔。

对违反纪律的人民警察，必要时可以对其采取停止执行职务、禁闭的措施。

第四十九条 人民警察违反

目前许多学员被关押在监狱、劳教所、拘留所、看守所，虽然有些学员通过绝食等方式正念闯出，但有的被迫流离失所，有的身体恢复后又被抓。其中一个很重要的原因是这些学员在法上被定为“有罪”或“刑期未满”，恶人有借口用法律手段继续迫害。如果学员能从法律上被判无罪或“提前释放”，不就能从根本上否定旧势力的迫害，堂堂正正地从劳教所等邪恶场所走了出来吗？被关押的学员可以用写信或申诉材料等方式写出被迫害真相，要求无罪释放，可以写给人大、法院、检察院、司法厅等上级主管单位或领导。外边的学员和被关押学员的家属也可以通过写信或申诉材料等方式帮助被关押的学员，也可以直接找有关主管单位负责人或通过正常法律途径要求放人。

所有受迫害的大法弟子也可以到法院或检察院起诉迫害自己的邪恶之徒，大法弟子也可以帮助熟知的，因修炼法轮功被关押或被折磨致残、致死的大法弟子的亲属，向当地检察院或法院起诉那些邪恶的人渣。

从法律角度反迫害不仅仅体现在事后起诉迫害我们的邪恶之徒，当然这也是主要的一方面，在迫害前和迫害中也应该从法律角度反迫害，尽早破除旧势力的安排。我们可以正告行恶者它们的行为是犯罪，应负法律责任（如果知道具体的条款和后果更好）；如果他们不听劝阻，继续行恶，要将他们告上法庭。我们

不仅仅是说说而已，要有将恶人绳之以法的强大的正念和决心，并在事后及时付诸行动。对于毫无人性、正念无存的恶人、恶警来说，他们不相信神的存在和因果报应，这些对他们可能不起作用，而法律的制裁和利益的损失（如失去工作）却是他们害怕和顾忌的，我们要让他们人的表面清醒地认识到这一点。他们看到大法弟子用法律维护合法权益的不可动摇的意志和决心，也许会停止迫害或有所收敛。这也是对他们的慈悲和挽救。

许多大法学员没有从法律角度反迫害，不是他们做的不好或正念不强，而是不懂法，法律意识淡泊，根本没意识到这一点。大法学员要对相关法律法规条款应该有个大致了解，增强法律意识，学会用法律武器维护自己的合法权益。目前，中国在法律方面也有了更多的相关条款，如：“国家尊重和保障人权”被写入《宪法》，最高人民法院发布了《关于在检察工作中防止和纠正超期羁押的若干规定》，公、检、法内部队伍的整顿和行为规范，世人法律和维权意识的觉醒和民间维权运动的开展等。

在反迫害中，大法弟子正念要强，心态纯正，没有怕心，没有人的执著、顾虑心与仇恨心；也不要认为没有用或不可能将坏人绳之以法。对于大法弟子来讲，没有什么是不可能的。师父在讲法中说：“目前大法弟子所做的一切就是在创造未来，当前三界内的一切也都是为大法而存

在。”（师父经文《什么是功能》）。“有多强的正念，有多大的威力。”（师父经文《也三言两语》）。

另外，在讲真相中要适当增加一些法律方面的内容和知识，破除世人在这方面的迷惑和误解。（有删节）

## 法律分析综述

为了制止这场残酷的镇压，大法弟子站了出来，揭露江泽民政治流氓集团的丑恶嘴脸，曝光他们的罪恶行径，维护民众的知情权，还民众一个公道，这是对世人对社会负责的正义之举，怎么会是“闹事”！我们只是行使宪法赋予的合法权益，不论是对“真、善、忍”的信仰，还是上访、或讲大法真相都是合法的。

我国《宪法》规定：“我国公民有宗教信仰自由的权利。”法轮功赋予我们全新的人生观，让我们做一个高尚的人，不偷、不抢、不嫖、不赌，何罪之有？

进京上访有罪吗？《宪法》规定：“公民有向国家机关、个人提出批评的权利”。依据宪法行使自己的权利是合法的。

制作、散发资料，电视插播有罪吗？我国《宪法》规定：“公民有言论、出版、集会、结社、游行和示威的自由。”在民众的视听权被堵塞，电视、报纸对法轮功报道极尽污蔑的情况下，法轮功学员向广大民众善意地解释是符合宪法规定的。“在不公正的对待下得允许人说话，这是人的最基本权利。”

大法弟子客观上都是《中国人民共和国宪法》最忠实的维护者，并勇敢地站起来行使宪法赋予公民的权利，绝不是“闹事”。

我们都知道，《宪法》是母法，任何违宪立的法都是违法的。江氏邪恶集团针对法轮功制定的所谓法律都是基于自己的私利和权欲，都是违宪的，所以也是违法的。那么任何执行江氏邪恶集团的指令都是违法的行为，时机一到必受法律的严惩，无论是谁都休想逃脱。

### 对法轮大法修炼者的镇压触犯了国家刑律，已构成犯罪

江XX政治流氓集团利用手中权力迫害法轮大法修炼者，其行为违反了《中华人民共和国宪法》第35条、第36条、第37条、第38条、第39条、第41条等规定，符合我国《刑法》第13条、第14条关于犯罪构成的规定，而且其行为属于故意犯罪，具体如下：

1.侮辱罪、诽谤罪：他们策划、组织有关部门、人员，制造了非法组织“邪教”、“有不可告人政治目的”和所谓“伪科学”、“反人类、反政府”、“迷信”、“致人死亡”等等的侮辱、诽谤之词，利用全国媒体开始公开、大规模地对法轮大法创始人及修炼者进行肆无忌惮地造谣中伤、侮辱诽谤，散布谣言，而且将谣言向海内外进行广泛宣传。此类行为符合《刑

第三十条 国家根据人民警察的工作性质、任务和特点，分别规定不同岗位的服务年限和不同职务的最高任职年龄。

第三十一条 人民警察个人或者集体在工作中表现突出，有显著成绩和特殊贡献的，给予奖励。奖励分为：嘉奖、三等功、二等功、一等功、授予荣誉称号。

对受奖励的人民警察，按照国家有关规定，可以提前晋升警衔，并给予一定的物质奖励。

#### 第五章 警务保障

第三十二条 人民警察必须执行上级的决定和命令。

人民警察认为决定和命令有错误的，可以按照规定提出异议，但不得中止或者改变决定和命令的执行；提出的意见不被采纳时，必须服从决定和命令；执行决定和命令的后果由作出决定和命令的上级负责。

第三十三条 人民警察超越法律、法规规定的人民警察职责范围的指令，有权拒绝执行，并同时向上级机关报告。

第三十四条 人民警察依法执行职务，公民和组织应当给予支持和协助。公民和组织协助人民警察依法执行职务的行为受法律保护。对协助人民警察执行职务有显著成绩的，给予表彰和奖励。

公民和组织因协助人民警察执行职务，造成人身伤亡或者财产损失的，应当按照国家有关规定给予抚恤或者补偿。

第三十五条 拒绝或者阻碍

人民警察依法执行职务，有下列行为之一的，给予治安管理处罚：

（一）公然侮辱正在执行职务的人民警察的；

（二）阻碍人民警察调查取证的；

（三）拒绝或者阻碍人民警察执行追捕、搜查、救险等任务进入有关住所、场所的；

（四）对执行救人、救险、追捕、警卫等紧急任务的警车故意设置障碍的；

（五）有拒绝或者阻碍人民警察执行职务的其他行为的。

以暴力、威胁方法实施前款规定的行为，构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第三十六条 人民警察的警用标志、制式服装和警械，由国务院公安部门统一监制，会同其他有关国家机关管理，其他个人和组织不得非法制造、贩卖。

人民警察的警用标志、制式服装、警械、证件为人民警察专用，其他个人和组织不得持有和使用。

违反前款规定的，没收非法制造、贩卖、持有、使用的人民警察警用标志、制式服装、警械、证件，由公安机关处十五日以下拘留或者警告，可以并处违法所得五倍以下的罚款；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第三十七条 国家保障人民警察的经费。人民警察的经费，按照事权划分的原则，分别列入中央和地方财政预算。

第三十八条 人民警察工作

求，应当给予帮助；对公民的报案案件，应当及时查处。

人民警察应当积极参加抢险救灾和社会公益工作。

第二十二条 人民警察不得有下列行为：

（一）散布有损国家声誉的言论，参加非法组织，参加旨在反对国家的集会、游行、示威等活动，参加罢工；

（二）泄露国家秘密、警务工作秘密；

（三）弄虚作假，隐瞒案情，包庇、纵容违法犯罪活动；

（四）刑讯逼供或者体罚、虐待人犯；

（五）非法剥夺、限制他人人身自由，非法搜查他人身体、物品、住所或者场所；

（六）敲诈勒索或者索取、收受贿赂；

（七）殴打他人或者唆使他人打人；

（八）违法实施处罚或者收取费用；

（九）接受当事人及其代理人的请客送礼；

（十）从事营利性的经营活动或者受雇于任何个人或者组织；

（十一）玩忽职守，不履行法定义务；

（十二）其他违法乱纪的行为。

第二十三条 人民警察必须按照规定着装，佩带人民警察标志或者持有人民警察证件，保持警容严整，举止端庄。

第四章 组织管理

第二十四条 国家根据人民警察的工作性质、任务和特点，规定组织机构设置和职务序列。

第二十五条 人民警察依法实行警衔制度。

第二十六条 担任人民警察应当具备下列条件：

（一）年满十八岁的人民；

（二）拥护中华人民共和国宪法；

（三）有良好的政治、业务素质和良好的品行；

（四）身体健康；

（五）具有高中毕业以上文化程度；

（六）自愿从事人民警察工作。

有下列情形之一的，不得担任人民警察：

（一）曾因犯罪受过刑事处罚的；

（二）曾被开除公职的。

第二十七条 录用人民警察，必须按照国家规定，公开考试，严格考核，择优选用。

第二十八条 担任人民警察领导职务的人员，应当具备下列条件：

（一）具有法律专业知识；

（二）具有政法工作经验和一定的组织管理、指挥能力；

（三）具有大学专科以上学历；

（四）经人民警察院校培训，考试合格。

第二十九条 国家发展人民警察教育事业，对人民警察有计划地进行政治思想、法制、警务业务等教育培训。

法》第246条的规定，构成了严重的侮辱罪、诽谤罪。

2.非法剥夺公民信仰罪：他们违反《宪法》第36条关于公民有信仰自由权的规定，侵犯了公民的信仰自由权，用限制人身自由、拘禁、劳教、判刑、摧残致死等侵犯人身权的方法及剥夺公职等方法，来逼迫法轮大法修炼者放弃对法轮大法的信仰，此类行为符合《刑法》第251条的规定，构成了非法剥夺公民信仰自由罪。

3.滥用职权罪：他们滥用自己对公、检、法系统及新闻等系统的支配权力，以中国政法、新闻等系统为主，以邮电、劳动人事、民政等部门为辅，对法轮大法修炼者的人身权、民主权等多种权利进行了严重侵犯。下令对从事以上工作的人员进行指挥、组织、胁迫（不听从者或任务执行达不到要求者下岗处分、扣发奖金），使其必须对法轮大法创始人及修炼者进行违法乱纪法、犯罪活动，以达到他们期望的目的。此类行为符合《刑法》第397条的规定，构成了滥用职权罪。

4.诬告陷害罪：为了把几次策划的破坏法轮大法的事件说成是法轮大法修炼者“闹事”，为了将所称的“法轮功致人死亡”等罪名使人信以为真，他们搞假的数字材料，找一些不炼功的人谎称自己是法轮大法修炼者，来拍摄新闻片，把真正的法轮大法修炼者的陈述进行移花接木地剪接，并将其加工过的法轮功的图片与外国“邪教”图片相混杂而

播放，以混淆视听，陷害法轮大法；还对被打死、逼死的法轮大法修炼者诬告为疾病突发甚至自杀，有的还找到其他法轮大法修炼者强令给予“说明”，不让世人知道他们的罪状：对无人组织的群众自愿上访、户外炼功，强行非法拘捕后，逼迫法轮大法修炼者承认有组织，把修炼坚定者定为“组织者”，进行重点迫害、折磨，或逼迫弄出假证据。此类行为符合《刑法》第243条的规定，构成了诬陷罪。

5.非法搜查罪：在法轮大法修炼者的家，警察无搜查证就随便搜、随便看，有的法轮大法修炼者家被搜查过多次，却没有搜查手续。此类行为符合《刑法》第245条的规定，构成了非法搜查罪。

6.非法拘禁罪：难以计数的法轮大法修炼者只因为说一句“还炼功”的真话而被拘禁，有的被多次拘禁在派出所、看守所，却没有拘留证，有的被拘禁在单位或被看管不许出家门，此类行为符合《刑法》第238条的规定，构成了非法拘禁罪。

7.刑讯逼供罪、暴力取证罪：为了获取臆想的假材料、假证据，对法轮大法修炼者采用了多种刑具、残酷手段进行折磨，一方面让法轮大法修炼者说出“不炼”，另一个重要方面就是按他们的指挥制造假证，拍摄新闻片，用以诬陷法轮大法创始人；逼迫法轮大法修炼者承认上访是闹事，把许多老学员说成是闹事的组织者；让说炼功照样得病，

吃药、住院或病情严重；或用不修炼的人的死亡来诬陷法轮大法修炼者，逼迫、折磨法轮大法修炼者承认。有的人实在难以忍受摧残、折磨，违心地在他们制作的材料上签了字，甚至还录了相。而且相当多的法轮大法修炼者没有说假话，最后被劳教、判刑、折磨致死。此类行为符合《刑法》第247条的规定，构成了刑讯逼供罪、暴力取证罪。

8. 侵犯通信自由罪及私自拆开、隐匿、毁弃邮件、电报罪：大批法轮大法修炼者的上访信被转交给公安部门、上访人的工作单位，成为继续迫害法轮大法修炼者的一个依据。邮电部门按照上面的命令，将法轮大法修炼者的上访信挑出来，给予撕毁或交给公安部门。有的法轮大法修炼者与亲、朋之间的信件都被监控、私拆。此类行为符合《刑法》第252条、第253条的规定，构成了侵犯通信自由罪及私拆、隐匿、毁弃邮件、电报罪。

9. 报复陷害罪：所有法轮大法修炼者被要求不许炼功，不许上访，如果说“还炼”的，或者说还“上访”的，就被拘禁、劳教、判刑，开除公职，开除公房，政、军、军、学籍，收回公房，有的老、弱、残或无公职、无各种籍的，说还炼但不上访的，至少也得公安、街道、家属监视、看管。而被逼致死、被活活打死、的，却假称疾病突发或自杀，不准尸检，不准家属看尸体，尸体不存放，匆匆火化。更有甚者，有的法轮大法修炼者被迫害

而昏迷的，竟然被火化了。（参看明慧网《法轮功学员被迫害致死统计表》）此类行为符合《刑法》第254条的规定，构成了报复陷害罪。

10. 伪证罪：接受任务的司法机关，为了使他们的任务得以完成，千方百计去找假证人，谎称自己是法轮大法修炼者，或谎称他家的死亡人是法轮大法修炼者，以致假证人的证词漏洞百出，而遭受审判的法轮大法修炼者提供的证据却被隐匿，不予查证；对事实进行歪曲、篡改，混淆视听，以图达到对法轮大法修炼者判刑、污蔑的目的。此类行为符合《刑法》第305条的规定，构成了伪证罪。

11. 妨害作证罪：公安部门用暴力剥夺人身自由、剥夺各种权利的非法阻止法轮大法修炼者上访、反映事实情况、说明真相、到法院为被审判的法轮大法修炼者作证。同时，公安、新闻部门又用贿买的手段，对一些不炼法轮功的人许愿，要他们称自己是炼法轮功的，为公安、新闻单位作伪证，称自己或家人炼法轮功而致病重、致死或杀人。此类行为符合《刑法》第307条的规定，构成了妨害作证罪。

12. 打击报复证人罪：对反映事实，进行上访的外地法轮大法修炼者在北京折磨后再抓回本地进行折磨、摧残。有的被劳教、判刑。在法院审判法轮大法修炼者时，有的法轮大法修炼者前去作证，一概都被阻挡在法院门外，然后殴打、抓捕、拘禁，或

规定的期间作出决定；在前款规定的期间不能作出上述决定的，应当立即释放被盘问人。

第十条 遇有拒捕、暴乱、越狱、抢夺枪支或者其他暴力行为的紧急情况，公安机关的人民警察依照国家有关规定可以使用武器。

第十一条 为制止严重违法犯罪活动的需要，公安机关的人民警察依照国家有关规定可以使用警械。

第十二条 为侦查犯罪活动的需要，公安机关的人民警察可以依法执行拘留、搜查、逮捕或者其他强制措施。

第十三条 公安机关的人民警察因履行职责的紧急需要，经出示相应证件，可以优先乘坐公共交通工具，遇交通阻碍时，优先通行。

公安机关因侦查犯罪的需要，必要时，按照国家有关规定，可以优先使用机关、团体、企业事业组织和个人的交通工具、通信工具、场地和建筑物，用后应当及时归还，并支付适当费用；造成损失的，应当赔偿。

第十四条 公安机关的人民警察对严重危害公共安全或者他人人身安全的精神病人，可以采取保护性约束措施。需要送往指定的单位、场所加以监护的，应当报请县级以上人民政府公安机关批准，并及时通知其监护人。

第十五条 县级以上人民政府公安机关，为预防和制止严重危害社会治安秩序的行为，可以在一定的区域和时间，限制人

员、车辆的通行或者停留，必要时可以实行交通管制。

公安机关的人民警察依照前款规定，可以采取相应的交通管制措施。

第十六条 公安机关因侦查犯罪的需要，根据国家有关规定，经过严格的批准手续，可以采取技术侦察措施。

第十七条 县级以上人民政府公安机关，经上级公安机关和同级人民政府批准，对严重危害社会治安秩序的突发事件，可以根据情况实行现场管制。

公安机关的人民警察依照前款规定，可以采取必要手段强行驱散，并对拒不服从的人员强行带离现场或者立即予以拘留。

第十八条 国家安全机关、监狱、劳动教养管理机关的人民警察和人民法院、人民检察院的司法警察，分别依照有关法律、行政法规的规定履行职权。

第十九条 人民警察在非工作时间，遇有其职责范围内的紧急情况，应当履行职责。

### 第三章 义务和纪律

第二十条 人民警察必须做到：

（一）秉公执法，办事公道；

（二）模范遵守社会公德；

（三）礼貌待人，文明执勤；

（四）尊重人民群众的风俗习惯。

第二十一条 人民警察遇到公民人身、财产安全受到侵犯或者处于其他危难情形，应当立即救助；对公民提出解决纠纷的要

职务，受法律保护。

第二章 职权

第六条 公安机关的人民警察按照职责分工，依法履行下列职责：

（一）预防、制止和侦查违法犯罪活动；

（二）维护社会治安秩序，制止危害社会治安秩序的行为；

（三）维护交通安全和交通秩序，处理交通事故；

（四）组织、实施消防工作，实行消防监督；

（五）管理枪支弹药、管制刀具和易燃易爆、剧毒、放射性等危险物品；

（六）对法律、法规规定的特种行业进行管理；

（七）警卫国家规定的特定人员，守卫重要的场所和设施；

（八）管理集会、游行、示威活动；

（九）管理户籍、国籍、入境出境事务和外国人在中国境内居留、旅行的有关事务；

（十）维护国（边）境地区的治安秩序；

（十一）对被判处管制、拘役、剥夺政治权利的罪犯和监外执行的罪犯执行刑罚，对被宣告缓刑、假释的罪犯实行监督、考察；

（十二）监督管理计算机信息系统的安全生产工作；

（十三）指导和监督国家机关、社会团体、企业事业单位和重点建设工程的治安保卫工作，指导治安保卫委员会等群众性组织的治安防范工作；

（十四）法律、法规规定的其他职责。

第七条 公安机关的人民警察对违反治安行政管理或者有其他违反治安管理行为、法规的个人或者组织，依法可以实施行政强制措施、行政处罚。

第八条 公安机关的人民警察对严重危害社会治安秩序或者威胁公共安全的人员，可以强行带离现场、依法予以拘留或者采取法律规定的其他措施。

第九条 为维护社会治安秩序，公安机关的人民警察对有违法犯罪嫌疑的人员，经出示相应证件，可以当场盘问、检查；经盘问、检查，有下列情形之一的，可以将其带至公安机关，经该公安机关批准，对其继续盘问：

（一）被指控有犯罪行为的；

（二）有现场作案嫌疑的；

（三）有作案嫌疑身份不明的；

（四）携带的物品有可能是赃物的。

对被盘问人的留置时间自至公安机关之时起不超过二十四小时，在特殊情况下，经县级以上公安机关批准，可以延长至四十八小时，并应当留有盘问记录。对于批准继续盘问的，应当立即通知其家属或者其所在单位。对于不批准继续盘问的，应当立即释放被盘问人。

经继续盘问，公安机关认为对被盘问人需要依法采取拘留或者其他强制措施的，应当在前款

遭劳教、判刑。被拘禁期限间遭受的非人待遇及肉体折磨等情况不许外露，向外透露者，以泄露国家机密论处，再遭判刑。此类行为符合《刑法》第308条的规定，构成了打击报复罪。

13.虐待被监管人罪：大批的法轮大法修炼者被非法关押期间，在狱中受到比一般犯人还要悲惨的虐待和酷刑，以至致残、致死。有的看守称他们不是人，用各种刑具折磨、摧残他们，让其他犯人殴打、监视、刺探他们。还对法轮大法修炼者进行体罚，如：夏天在烈日下暴晒，在北方冬天的严寒里光脚罚站，带着脚镣跑步，用手铐把人铐在高处，用绳捆住大拇指吊起来，用电话过电，往嘴里塞垃圾……。

更惨无人道的是难以统计的法轮大法修炼者被称为精神病入送往精神病院，强行使用药物，直至有人被摧残致死。此类行为符合《刑事法》第248条的规定，构成了虐待被监管人罪。

14.故意伤害罪：几乎有法轮大法修炼者的地方，就有他们遭到人身伤害的事情发生，使用的既有古老、多年无人使用的老刑具，也有现代化的电刑具。有许多法轮大法修炼者被打得遍体鳞伤，肢体致残。此类行为符合《刑法》第234条的规定，构成了故意伤害罪。

15.过失致人死亡罪：许多地方威逼法轮大法修炼者制作假新闻、伪证，说出“不炼功”、“不上访”、“揭批法轮功”，等等。在残忍的摧残下，有的已

支撑不住，最后还不放人，直至死亡。此类行为符合《刑法》第233条的规定，构成了过失致人死亡罪。

16.故意杀人罪：截止到2000年9月，全国被折磨致死的法轮大法修炼者中，有具体地址的，能确切查实的有48人（其中被外电报道的有30人）。而且其中能得知是被活活打死的至少有6人，即山东招远的赵金华，潍坊的陈子秀，湖南祁东的管朝生，辽宁庄河市的邵世升，山东文登的刘玉凤，河北宁晋县的王兴田。还有法轮大法修炼者被折磨昏迷过去，只做草草抢救，就将人弄去火化。此类行为符合《刑法》第232条的规定，构成了故意杀人罪。

17.徇私枉法罪：在与法轮大法修炼者的接触中，公、检、法机关工作人员都能了解到法轮大法修炼者的修炼实质，了解到这些人无任何政治野心，没有非法目的，都是在按“真、善、忍”做人，更不是什么“邪教”。但是他们苦于对自己的命运担心，不敢“以事实为根据、以法律为准绳”地办事，而是按政法委某负责人对各部门的授意、密令、文件的要求去搞假证，此类行为符合《刑法》第399条的规定，构成了徇私枉法罪。

综上所述，某些政府官员滥用手中权力，对法轮大法修炼者进行惨无人道的镇压，不仅个人涉嫌犯罪，而且涉嫌指挥、组织、胁迫犯罪，造成了全国公安、新闻系统为主要犯罪系统，



司法、邮政、电话、电信、劳动人事、民政部共同参与的无数罪案，已经违反了《中华人民共和国宪法》第5条、第27条、第33条、第35条、第36条、第38条、第39条、第40条、第41条、第42条，触犯了我国刑法第13条、14条、232条、233条、234条、238条、243条、245条、246条、247条、248条、251条、252条、253条、254条、305条、307条、308条、397条、399条，违反了刑事诉讼法第2条、第5条、第11条、第18条、第32条、第60条、第61条、第64条、第65条、第69条、第92条、第111条，违反了《公安机关办理刑事案件程序规定》的第108条，《国务院关于劳动教养问题的决定》第1条，《劳动教养试行办法》第10条、第12条，违反了《最高人民法院关于保护公民举报权利规定》、《人民检察院直接受理的侵犯公民民主权利、人身权利和渎职案件管理标准的规定》、《人民检察院直接受理侦查刑事案件管理制度》（试行）《人民检察院直接受理的法纪检察案件立案标准规定》（试行）等相关规定，直接构成犯罪，理应承担刑事法律责任。

从中国宪法有关条文看江氏独裁政权迫害法轮功的非法性

文/中国律师

【明慧网2002年10月19日】江氏独裁者出自私欲、猜妒、反人类的本性，于1999年7月20日起利用军警、公安、国安、法庭、拘留所、看守所、监狱、劳教所

等国家机器，开始血腥镇压全国修炼法轮功的民众。它操控全国宣传机器、新闻媒体造谣、栽赃陷害，迷惑、欺骗人民，强奸民意，谎言铺天盖地，颠倒是非黑白；对大批信仰真善忍的善良民众进行非法拘留，讯问，关押，劳教，酷刑折磨，洗脑，敲诈，被折磨致死的已有上千人，近几年来10万之众被劳教，判刑；几千万人受到非法讯问，关押，强迫写保证书，悔过书；独裁者不准民众信仰真善忍，不准修炼法轮功。恐怖充满各个角落，现在中国的监狱、劳教所、拘留所、看守所、洗脑班内，还关押着大量信仰真善忍的民众，迫害在继续，在升级。

江氏独裁政权的这一倒行逆施，已激起了全世界善良人们的一致谴责，激起了世界各国政府的高度关注与批评，激起了全世界人权组织的痛击，激起了全世界知识界、法律界的深层分析与痛斥，现在江集团对法轮功的迫害可以说是令人神共怒。

作为中国法字学者，律师，我目睹了这一幕惨剧。良知驱使我利用法律的武器，彻底揭露江氏独裁政权强奸民意，血腥镇压的违宪性及非法性。

一、1999年7月20日，江氏独裁政权宣布禁止修炼法轮功之前。军警、公安、国安等已秘密将全国各地法轮功辅导站的辅导员包括全国性的“法轮功研究会”的有关人员逮捕，关押，审讯，甚至判刑。

江氏独裁政权的这一行为是

第五章 奖励与处罚

第三十七条

对在信访工作中做出优异成绩的单位或者个人，由有关行政机关给予奖励。

第三十八条

信访人提出的建议、意见或者对违法行为的检举、揭发，对国家经济和社会发展或者对改进国家机关工作以及保护社会公共利益有贡献的，由有关行政机关或者单位给予奖励。

第三十九条

行政机关在信访工作中不履行职责、推诿、敷衍、拖延的，上级行政机关可以通报批评，并视情节对有关责任人员依法给予行政处分。

第四十条

各级行政机关的工作人员，在信访工作中玩忽职守、徇私舞弊，给工作造成损失的，视情节轻重，给予批评教育或者依法给予行政处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第四十一条

信访人妨碍信访秩序的，信访工作机构可以给予批评教育，也可以建议其所在单位给予批评教育或者依法给予行政处分；违反治安管理的，由公安机关依照《中华人民共和国治安管理处罚条例》予以处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

第六章 附则

第四十二条

社会团体、企事业单位的信访工作参照本条例执行。

第四十三条

对外国人、无国籍人、外国组织信访事项的处理，参照本条例执行。

第四十四条

本条例自1996年1月1日起施行。

人民警察法

(1995年2月28日第八届全国人民代表大会常务委员会议通过)

第一条 为了维护国家和社会治安秩序，保护公民的合法权益，加强人民警察的队伍建设，从严治警，提高人民警察的素质，保障人民警察依法行使职权，保障改革开放和社会主义现代化建设的顺利进行，根据宪法，制定本法。

第二条 人民警察的任务是维护国家安全，维护社会治安秩序，保护公民的人身安全、自由和合法财产，保护公共财产，预防和制止和惩治违法犯罪活动。

人民警察包括公安机关、国家安全机关、监狱、劳动教养管理机关的人民警察和人民法院、人民检察院的司法警察。

第三条 人民警察必须依靠人民的支持，保持同人民的密切联系，倾听人民的意见和建议，接受人民的监督，维护人民的利益，全心全意为人民服务。

第四条 人民警察必须以宪法和法律为活动准则，忠于职守，清正廉洁，纪律严明，服从命令，严格执法。

第五条 人民警察依法执行



关；  
(三)对依法应当由其他行政机关做出处理决定的信访事项，应当及时转送、转交其他行政机关办理。

### 第二十七条

各级行政机关及其工作人员办理信访事项，应当恪尽职守，秉公办事，查清事实，分清责任，正确疏导，及时、恰当地处理，不得推诿、敷衍、拖延。

### 第二十八条

办理信访的工作人员与信访事项或者信访人有直接利害关系的，应当回避。

### 第二十九条

行政机关及其工作人员在办理信访事项过程中，不得将检举、揭发、控告材料及有关情况透露或者转送给被检举、揭发、控告的人员和单位。任何组织和个人不得压制、打击报复、迫害信访人。

### 第三十条

各级行政机关直接办理的信访事项应当在30日内办理完毕，并视情况将办理结果答复信访人；情况复杂的，时限可以适当延长。

### 第三十一条

各级行政机关对交办的信访事项，应当自收到之日起90日内办结，并将办理结果报告交办机关；不能按期办结的，应当向交办机关说明情况。交办机关认为对交办的信访事项处理不当的，可以要求办理机关重新处理。

### 第三十二条

有关行政机关对转办的信访事项，应当自收到之日起90日内办结，并可以视情况向转办机关回复办理结果。

### 第三十三条

信访人和有关单位对行政机关做出的信访事项处理决定，应当遵守、执行；对处理决定不服的，除依照法律、行政法规的规定申请复议或者

提起行政诉讼的外，可以自收到处理决定书之日起30日内请求原办理机关复查。原办理机关应当自收到复查请求之日起30日内提出复查意见，并予以答复。

### 第三十四条

对原办理机关的处理决定或者复查意见不服的，信访人可以自收到处理决定书或者复查意见书之日起30日内请求上一级行政机关复查，上一级行政机关应当自收到复查请求之日起30日内提出复查意见。经复查，信访事项处理决定正确的，不再处理。

### 第三十五条

行政机关发现本机关对信访事项的处理、复查确有错误的，应当重新处理。上级行政机关发现下级行政机关对信访事项的处理、复查确有错误的，有权直接处理或者责成下级行政机关重新处理。

### 第三十六条

各级行政机关应当及时分析信访事项反映的社会情况和人民群众的愿望，提出建议，改进工作。

没有法律依据的，是非法的。在1999年7月20日之前，不论是全国人大还是人大常委会、国务院或国务院下属各部委包括公安部、国安部、民政部等，没有任何禁止（不准）民众修炼法轮功的规定。宪法，刑法等都没有相关法律条文，那么非法逮捕、审问法轮功学员的法律依据是什么呢？

中国《刑法》第三章规定：“法律明文规定为犯罪行为的，依照法律定罪处刑；法律没有明文规定为犯罪行为的，不得定罪，不得定罪处刑”。那么，在1999年7月20日之前，在没有任何法律规定的情况下，中国的法院以什么原则、标准对这些入定罪、量刑呢？为什么对他们判刑呢？中国法院对法轮功辅导站的辅导员及工作人员定罪判刑，明显是在法外施法，这是非法的审判。

二、对法轮功信众判劳动教养、关押是没有法律规定的，是非法的。

从1999年7月20日起至现在，江氏独裁政权对全国法轮功信众判劳动教养，关押近10万人。那么中国的公安机关、各级人民政府依据的是什么呢？经查，他们依据的是：

(1)《关于劳动教养问题的规定》（1957年8月3日国务院发布）；

(2)《关于劳动教养的补充规定》（1979年11月29日国务院发布）；

(3)《劳动教养试行办法》

(1982年1月21日国务院转发、公安部发布)等规定。《劳动教养试行办法》第10条规定：

“对下列几种人收容劳动教养：

(一)，罪行轻微，不够刑事处罚的反革命分子，反党反社会主义分子。

(二)，结伙杀人，抢劫，强奸，放火等犯罪团伙中，不够刑事处分的；

(三)，有流氓、卖淫、诈骗等违法犯罪行为，屡教不改，不够刑事处分的；

(四)，聚众斗殴、寻衅滋事、煽动闹事等扰乱社会治安，不够刑事处分的；

(五)，有工作岗位，长期拒绝劳动，破坏劳动纪律，而又不断无理取闹，扰乱生产秩序、工作秩序，教学科研秩序和生活秩序，妨碍公务，不听劝告和制止的；

(六)，教唆他人违法犯罪，不够刑事处分的。”

其实我们发现被非法劳动教养的法轮功学员并没有任何上述违法行为，他们之所以被非法劳教，就是因为他们坚持自己的信仰。这是其一。

其二，中国《行政处罚法》第二条规定：“行政处罚的设定和实施适用本法。”

第九条：法律可以设定各种行政处罚。限制人身自由的行政处罚，只能由法律设定。

第十条：行政法规可以设定限制人身自由以外的行政处罚。

按中国立法的惯例和《立法

法》的规定,“法律”只能由全国人大及其常委会制定及设定。换言之,限制公民人身自由的行政处罚,只能由全国人大与人大常委会制定,其他任何国家机关都无权制定限制公民人身自由的行政处罚规定。截至现在,全国人大与全国人大常委会没有设定(制定)出劳动教养的规定。按照规范与法理讲,没有法律的规定的依据,就不能对公民作限制人身自由的处罚。

上述可见,中国公安机关及各级人民政府对法轮功民众的强制劳动教养,也是法外施法,是非法的。

三,在对法轮功民众的迫害中,对不放弃信仰的修炼者或利用现有物质条件向世人讲真相的民众的审讯、判刑、关押,也是非法的。截至现在,全国人大及常委会都没有制定出处罚法轮功修炼者的相关法律,只是在1999年10月30日制定出《关于取缔邪教组织,防范和惩治邪教活动的决定》。这一“决定”的规定,从形式上看,这是立法机关的立法行为;从内容中看,仅是对“邪教”的认定与处罚问题,并没有认定、规定“法轮功”或“法轮大法”是X教,更没有规定对修炼法轮功人员处罚的内容。

我们再看看中国《刑法》第300条的规定:“组织和利用会道门,邪教组织或者利用迷信破坏国家法律,行政法规实施的,处三年以上七年以下的有期徒刑;情节特别严重的处七年以上有期徒刑”。

上列规定中也没有对法轮功修炼群众的科刑内容。上列两个规定中都有“邪教”的概念,都是对“邪教”的认定与处罚。但,邪教是什么?用什么标准认定“邪教”?由什么机关认定某种社会组织或民众行为为邪教?依照什么法定程序作认定?

全国人大是中国最高权力机关,依照“宪法”行使立法权,亦即有权制定、修改和废除法律。而截止到现在,全国人大及其常务委员会都没有依照法定程序认定、规定法轮功为X教。既然如此,那么从法律意义上,法轮功就不是邪教。其他任何个人的言论,意愿都不属合法律认定。只代表个人的意见。大家知道,任何个人,包括国家机关的负责人要认定事项与问题都必须依约定俗成的程序或法定程序通过,并作出结论方得有效,意图把个人的意见强加于国家权力机关或行政机关和全国人民头上都是扰乱法制,破坏法统,都是乱法乱政的行为。这是应当受到制止与纠正的。

基于上述,对法轮功群众科刑,也是没有法律规定的,是非法的。

四,在这场全国性的,史无前例的对法轮功的迫害中,江氏统治集团不但利用军警,公安,国安,法庭,监狱,劳教所等血腥镇压,最为恶毒的是对每个信众进行强制洗脑,强制剥夺民众的信仰自由的权利。如果继续坚持信仰,就从肉体上消灭(打死为“自杀”或“自然死亡”)。

访人依照有关法律、行政法规的规定?

#### 第十七条

涉及两个或者两个以上行政机关的信访事项,由所涉及的行政机关协商受理;受理有争议的,由其共同的上一级行政机关协调决定受理机关。

#### 第十八条

应当对信访事项作出处理的行政机关合并、撤销的,由继续行使其职权的行政机关受理。

#### 第十九条

信访人未依照本条例第十条的规定而直接到上级行政机关走访的,信访工作机构应当告知其依照本条例第十条的规定提出;上级行政机关认为有必要直接受理的,可以直接受理。

#### 第二十一条

信访工作机构发现来访人员中有精神病人的,应当通知精神病人所在地区、单位或者监护人将其接回。对不能控制自己行为、妨碍信访秩序的精神病人,信访工作机构可以请求所在地的公安机关将其带离接待场所,并按照国家有关规定予以收容或者遣送,或者通知其所在地区、单位或?

#### 第二十二条

信访人不遵守本条例第十一条、第十四条的规定,影响接待工作的,信访工作机构可以给予批评教育;批评教育无效的,信访工作机构可以请求所在地的公安机关将其带离接待场所,并按照国家有关规定予以收容、遣送或者通知其所在地区、单位或者

监护人将其带回。

#### 第二十三条

在接待场所携带危险品、爆炸物和管制器械的,公安机关或者信访工作机构应当依法予以收缴。

#### 第二十四条

公民、法人和其他组织发现可能造成社会影响的重大、紧急信访事项和信访信息时,可以就近向有关行政机关报告。地方各级人民政府接到

报告后,应当立即报告上一级人民政府;必要时,通报有关主管部门。县级以上地方各级人民政府所属部门接到报告后,应当立即报告本级

人民政府和上一级主管部门;必要时,通报有关主管部门。国务院有关部门接到报告后,应当立即报告国务院;必要时,通报有关主管部门。

#### 第二十五条

对于可能造成社会影响重大、紧急信访事项和信访信息,有关行政机关应当在职权范围内依法采取措施,果断处理,防止不良影响的发生、扩大。

#### 第四章 办理

#### 第二十六条

各级行政机关根据职责权限和信访事项性质,按照下列方式办理信访事项:

(一)对本机关依法应当或者有权做出处理决定的信访事项,应当直接办理;

(二)对依法应当由上级行政机关做出处理决定的信访事项,应当及时报送上级行政机

## 第六条

县级以上各级人民政府及其所属部门按照有利工作、方便信访人的原则，确定负责信访工作的机构（以下简称信访工作机构）或者人员，负责具体受理、办理信访事项。

## 第二章 信访人

### 第七条

信访人，是指采用书信、电话、走访等形式向各级行政机关反映情况，提出意见、建议和要求的公民、法人和其他组织。

### 第八条

信访人对下列信访事项，可以向有关行政机关提出：

- （一）对行政机关及其工作人员批评、建议和要求；
- （二）检举、揭发行政机关工作人员的违法失职行为；
- （三）控告侵害自己合法权益的行为；
- （四）其他信访事项。

前款第（二）项、第（三）项信访事项，法律、行政法规对处理程序另有规定的，信访人应当依照有关法律、行政法规规定的程序提出。

### 第九条

信访人对各级人民代表大会以及县级以上各级人民政府、人民代表大会常务委员会、人民法院、人民检察院职权范围内的信访事项，应当分别向有关的人民代表大会及其常务委员会、人民法院、人民检察院提出。

### 第十条

信访人的信访事项应当向依法有权作出处理决定的有关行政

机关或者其上一级行政机关提出。

### 第十一条

信访人采用走访形式提出意见、建议和要求的，应当向有关行政机关设立或者指定的接待场所提出。走访不得围堵、冲击国家机关，不得拦截公务车辆。

### 第十二条

多人反映共同意见、建议和要求的，一般应当采用书信、电话等形式提出；需要采用走访形式的，应当推选代表提出，代表人数不得超过5人。

### 第十三条

信访人应当如实反映情况，不得捏造、歪曲事实，不得诬告、陷害他人。

### 第十四条

信访人应当遵守信访秩序，不得影响国家机关工作秩序，不得损害接待场所的公私财物，不得纠缠、侮辱、殴打、威胁接待人员，不得携带危险品、爆炸品以及管制器械进入接待场所。

## 第三章 受理

### 第十五条

各级行政机关在其职权范围内，受理信访人提出属于本条例第八条规定的信访事项。

### 第十六条

信访人提出属于本条例第九条规定的信访事项的，信访工作机构应当根据情况告知信访人分别向有关的人民代表大会及其常务委员会、人民法院、人民检察院提出。对已经或者应当通过诉讼、行政复议、仲裁解决的信访事项，信访工作机构应当告知信

大家知道，中国是联合国会员国，也是常任理事国，“世界人权宣言”中规定的个人的权利，中国公民同样享有，也应得到政府的保护和保障，在当今国际社会的文明与法制时代，象江氏统治集团这样的倒行逆施，强权制民意，剥夺人权的现象，在全世界也是绝无仅有的。他们把世界各国政府和全世界善良人民的批评与谴责说成是干涉其内政。难道他们这样倒行逆施，制造恐怖，血腥镇压，蒙蔽欺骗全国和全世界人民，剥夺人权，剥夺生命，不应受到干涉么？他们这样的“内政”和希特勒的法西斯政策有什么两样呢？他们这样反人类的实质就应当被曝光与揭露。

五，行使“宪法”赋予的公民权利抗衡、抵制、制止江氏独裁政权的倒行逆施，依法保护每个公民的民事权利和政治权利及信仰自由的权利。请看我国《宪法》的规定：

第二条：“中华人民共和国的一切权力属于人民”。

第三十三条：“任何公民享有宪法和法律规定的权利。”

第三十五条：“中华人民共和国公民有言论，出版，集会，结社，游行，示威的自由。”

第三十六条：“中华人民共和国公民有宗教信仰自由。任何国家机关，社会团体和个人不得强制公民信仰宗教或不信仰宗教，不得歧视信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民”。

第三十七条：“中华人民共和国公民的人身自由不受侵犯。

禁止非法拘禁和以其他方法剥夺或者限制公民的人身自由，禁止非法搜查公民的身体。”

第三十八条：“中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯，禁止用任何方法对公民进行侮辱、诽谤和诬告陷害。”

第三十九条：“中华人民共和国公民的住宅不受侵犯，禁止非法搜查或者非法侵入公民的住宅。”

第四十条：“中华人民共和国公民的通信自由和通信秘密受法律的保护。”

第四十一条：“中华人民共和国公民对于任何国家机关和国家工作人员，有提出批评和建议的权利；对于任何国家机关和国家工作人员的违法，失职行为，有向有关国家机关提出申诉控告或者检举的权利。由于国家机关和国家工作人员侵犯公民权利而受到损失的人，有依照法律规定取得赔偿的权利。”

中国公民，包括信仰真善忍修炼法轮功的公民，上列是我国现行《宪法》赋予我们的权利。大家还应知道：任何法律，行政法规，规章违反《宪法》或与《宪法》相抵触的都是无效的。同胞们，我们不必逆来顺受，让我们行使《世界人权宣言》与中国《宪法》赋予了我们的权利吧！

揭露和抵制这场倒行逆施的迫害才是真正地推动人类社会文明的进步的正义之举。

论江 XX 镇压法轮功的完全彻底非法性  
文/曹静

【明慧网2003年7月19日】  
镇压的实质是将法轮功这一种功法、思想、信仰体系和修炼这种功法的民众消灭。

消灭功法、思想和信仰体系采取的是先收缴、销毁法轮功书籍和音像资料，再开动所有的宣传机器对法轮功及其创始人进行轰炸式造谣诽谤，以使民众不但没有机会了解法轮功，还因为煽动式的宣传而仇恨之。为达到这一目的，镇压者不惜制造了震惊中外的“天安门自焚”、“一杀系列法轮功信众”、“自杀”、“杀人”的耸人听闻的“惨案”，来试图从“名誉”上将要消灭的对象彻底“搞臭”。

相对来讲，消灭信众的“任务”就艰巨得多了，因为这只有两个途径：一个是将信众从信仰法轮功“转化”到认同镇压者对法轮功的“定性”和“取缔”，另一个是将从思想上“转化”的人进行肉体消灭——这包括“打死算自杀”，以及将不能“转化”的人无限长期囚禁两个方面。

也就是说，镇压的实质是想用暴力和“法律”改变人的思想。

但凡有一丁点法律常识的人都知道，法律是只针对人的行为和行为所带来的后果的。思想的问题根本不是法律所管辖的范畴。从这一点上说，“法律”被滥用到底根本不属于法律所应该适

用的范围，这就从根本上决定了这场镇压从一开始就是非法的，或者说，镇压的非法是先天性的。

镇压是江泽民以个人意志劫持国家权力的结果

在后来被中国官方媒体反复渲染为“围攻中南海”的99年“4.25”法轮功学员万人大上访当夜，当时的中共中央总书记江XX就致信中央政治局常委及其他有关高层官员，称“XX党如果战胜不了法轮功，那将是天大的笑话”。这封信被当作内部文件层层向下传达。同年6月7日，江XX在政治局会议上讲话，称“4.25”上访“是1989年那场政治风波以来最严重的一次事件”。讲话内容于6月13日在中共内部秘密传达。7月19日，江XX在高层会议中宣布定案，全面镇压法轮功。次日凌晨，全国统一大规模对法轮功辅导员的抓捕和抄家行动正式开始，从而拉开了这场针对上亿炼功民众的血腥镇压的序幕。

然而，这一场已被后来的实践证明为劳民伤财、骑虎难下、害人害己的镇压运动的发起，却既没有经过党内的集体决策，更没有经过政府的正常程序，而完全是江XX个人一意孤行的结果。就中共中央政治局常委的七名委员而言，当时赞成镇压法轮功的，只有江XX一人。

也许西方的民众很难理解个人的意志如何能够凌驾于政府和政党之上；而中国二十多年前的“改革开放”又给许多人带来了

一的予以立案：  
1、非法搜查他人身体、住宅、手段恶劣的；  
2、非法搜查引起被搜查人精神失常、自杀或者造成财物严重损坏的；

3、司法工作人员对明知是与涉嫌犯罪无关的人身、场所非法搜查的；  
4、三次以上或者对3人（户）以上进行非法搜查的。

注3：虐待被监管人员罪  
刑法第248条规定：拘留所、看守所等监管机构的监管人员对被监管人进行殴打或者体罚虐待、情节严重的，处三年以下有期徒刑，处三年以上十年以下有期徒刑。致人伤残、死亡的，依照本法第二百三十四条、第二百三十二条的规定定罪从重处罚。

监管人员指使被监管人殴打或者体罚虐待其他被监管人的，依照前款的规定处罚。

立案标准：

虐待被监管人罪是指监狱、拘留所、看守所、拘役所、劳教所等监管机构的监管人员对被监管人进行殴打或者体罚虐待，情节严重的行为。

涉嫌下列情形之一的，应予立案：

(1) 造成被监管人员轻伤以上的；

(2) 致使被监管人自杀、精神失常或者其他严重后果的；

(3) 对被监管人3人以上或者3次以上实施殴打、体罚虐待的；

(4) 手段残忍、影响恶劣的；

(5) 指使被监管人殴打、体罚虐待其他被监管人，具有上述情形之一的。

## 国务院信访条例

### 第一章 总则

#### 第一条

为了保持各级人民政府同人民的密切联系，保护信访人的合法权益，维护信访秩序，制定本条例。

#### 第二条

本条例所称信访，是指公民、法人和其他组织采用书信、电话、走访等形式，向各级人民政府、县级以上各级人民政府所属部门（以下简称各级行政机关）反映情况，提出意见、建议和要求，依法应当由有关行政机关处理的活动。

#### 第三条

各级行政机关应当做好信访工作，认真处理来信、接待来访，倾听人民群众的意见、建议和要求，接受人民群众的监督，努力为人民群众服务。

#### 第四条

信访工作应当在各级人民政府领导下，坚持分级负责、归口办理、谁主管、谁负责，及时、就地依法解决问题与思想疏导教育相结合的原则。

#### 第五条

各级行政机关的负责人应当阅批重要来信、接待重要来访，研究解决信访工作中的问题，检查指导信访工作。

倍。造成全部丧失劳动能力，对其扶养的无劳动能力的人，还应当支付生活费；

（三）造成死亡的，应当支付死亡赔偿金、丧葬费，总额为国家上年度职工年平均工资的二十倍。对死者生前扶养的无劳动能力的人，还应当支付生活费。

前款第（二）、（三）项规定的生活费的发放标准参照当地民政部门有关生活救济的规定办理。被扶养的人是未成年人的，生活费给付至十八周岁止；其他无劳动能力的人，生活费给付至死亡时止。

**最高人民法院九条硬性规定：**

- 1、严禁超越管辖范围办案；
- 2、严禁对证人采取任何强制措施；
- 3、立案前不得对犯罪嫌疑人采取强制措施，具体包括：传唤、拘传、拘留、取保候审、监视居住。
- 4、严禁超期羁押；
- 5、不得把检察院的讯问室当成羁押室；
- 6、询问一般应在看守所进行，必须在检察院讯问室进行的，要严格执行还押制度；
- 7、凡在办案中搞刑讯逼供的，先下岗，再处理；
- 8、因玩忽职守、非法拘禁、违法办案等致人死亡的，除依法依纪追究直接责任人员外，对于领导失职渎职的一律给予撤职处分；
- 9、严禁截留、挪用、私分扣押款物。对检察机关或者检察人

员有违反规定的行为的，任何单位或个人均可以向纪检、监察部门提出控告或者举报。

**注1：非法拘禁罪**

刑法第238条规定：非法拘禁他人或者以其他方法非法剥夺他人人身自由的，处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利。具有殴打、侮辱情节的，从重处罚。

**立案标准：**

非法拘禁罪是指以拘禁或者其他强制方法非法剥夺他人人身自由的行为。

国家机关工作人员涉嫌利用职权非法拘禁，具有下列情形之一的，应予立案：

- （1）非法拘禁持续时间超过24小时的；
- （2）3次以上非法拘禁他人，或者一次非法拘禁3人以上人的；
- （3）非法拘禁他人，并实施捆绑、殴打、侮辱等行为的；
- （4）非法拘禁，致人伤残、死亡、精神失常的；
- （5）为索取债务非法扣押、拘禁他人，具有上述情形之一的；
- （6）司法工作人员对明知是无辜的人而非法拘禁的。

**注2：非法搜查罪**

刑法（245）规定：非法搜查他人身体、住宅或者非法侵入他人住宅的处三年以下有期徒刑或者拘役。

**立案标准：**

非法搜查罪是指非法搜查他人身体，住宅的行为，有下列之

中国在许多方面已经有很大进步并正在逐步与国际接轨的错觉。

“改革开放”的表面繁华很大程度上是中国的巨大人口所能形成的市场消费潜力带给外国投资者的想象空间造成的，不过这不是本文要探讨的话题。笔者在此想表达的是，“改革开放”后的中国，表面上经济和市场有所放开，但体制上的专制本质并无丝毫改变，某些方面甚至还在加强，由江 x x 一个人同时出任中共中央总书记、国家主席、中央军委主席的“三位一体”现象就是第一次在中共历史上出现。

在有着几千年封建制度历史、法治和民主从未真正得到实现的国度，集党、政、军大权于一身的独裁者就会有凌驾于政党和政府之上，而随时随意调用一切国家资源的可能性。如果说封建时代的“天子”虽然相信“率天之下莫非王土”，但他们对“天”的敬畏和“爱民如子”的自我道德约束尚能使国家“国泰民安”的话，崇尚“暴力革命”、“枪杆子里面出政权”、“与天斗，其乐无穷；与地斗，其乐无穷；与人斗，其乐无穷！”的共产专制极权就已经全面丧失了制度和道德两方面的约束。

在这种情况下，集党、政、军三大权于一身的江 x x 在一些热切地想为自己捞取政治资本的下属官员的推波助澜之中，在各级官员和执法人员对于权力的畏惧和切身利益的维护之中，在普通民众对于“六四”的大屠

杀心有余悸、记忆犹新因而默认了强权就是真理的心态之下，就完全具备了操纵国家机器、滥用手中权力发起这场血腥镇压的社会基础和条件。

也有许多西方民众一直在问：为什么要镇压法轮功？民主国家的人们对于这场镇压确实觉得不可思议。那么为什么在中国会有“反右”、“大跃进”、“文革”呢？那些事情过了多长时间，连中国的老百姓都人人觉得荒唐；可是它们就是发生了。这就是中共的历史和中共的现实：党的领导人可以随时劫持国家权力发动对上至国家主席下至平头百姓的全面“斗争”。

**镇压令及其执行工具的非人性**

在99年7月20日的大抓捕之后，99年7月22日中共党报《人民日报》长篇批判法轮功的社论、民政部关于取缔法轮大法研究会的《通告》、公安部关于法轮功的“六禁止”通告普遍被认为是“取缔”法轮功的正式开始；也有人认为这就代表了官方的意志和决定。然而这些“标志”性的东西合法吗？

《人民日报》的社论就不必论了，因为谁都知道社论只是文章，文章永远也不是法律——虽然在中国，《人民日报》的社论往往比法律更具有“法律”效力。

1、民政部通告之无稽与非法  
先说民政部的取缔通告。首先它取缔的是一个根本就不存在了的组织。法轮大法研究会原来

是中国气功科研会的一个分会，96年从该会退出后就已不复存在。据法轮功网站明慧网报道，法轮大法研究会从中国气功科研会退出后，原研究会成员曾向民政部、统战部、国家体育总局等机构提出过注册社团的申请，但都没有得到批准。在这里，《中华人民共和国宪法》第三十五条“中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由”中的“结社自由”没有得到体现。

然而，作为一种气功修炼或功法锻炼，有否一个相应的研究会或社团组织结构存在并不是必要条件。公园里练各种气功的、打太极的、跑步的、扭秧歌的、舞剑的，这些自发群众健身活动也从未申请过成立组织。

《宪法》第五条规定：“中华人民共和国实行依法治国，建设社会主义法治国家。国家维护社会主义法制的统一和尊严。一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触。一切国家机关和武装力量、各政党和各社会团体、各企业事业组织都必须遵守宪法和法律。一切违反宪法和法律的行为，必须予以追究。任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权。”从这一点上说，民政部的取缔令取缔的虽然是一个并不存在的组织，但它的颁布本身却是违法的，因为它与《宪法》相抵触。

退一万步讲，即便民政部的《通告》成立，它取缔的也只是

仅有几名成员的“法轮大法研究会”，而非法轮功本身。功法和思想如果能被行政命令“取缔”的话，那上天也不必给人一个会思考的大脑了。

2、公安部“六禁止”通告：“和尚打伞，无法无天”

为说明公安部通告如何违法，只需将它全文引用如下：

“1、禁止任何人在任何场所悬挂、张贴宣扬法轮大法（法轮功）的条幅、图象、徽记和其它标识；

2、禁止任何人在任何场合散发宣扬法轮功的书刊、音像制品和其它宣传品；

3、禁止任何人在任何场合聚集进行‘会功’、‘弘法’等法轮功活动；

4、禁止以静坐、上访等方式举行维护、宣扬法轮功的集会、游行、示威活动；

5、禁止捏造或者歪曲事实、故意散布谣言或者以其它方式煽动扰乱社会秩序；

6、禁止任何组织、串联、指挥对抗政府有关决定的活动。”

其实看完这个通告，不必做任何分析就已经知道了它的违法性。这个通告的制定基础也是以思想定罪：凡是沾上“法轮功”的就统统禁止。“禁止任何人在任何场所悬挂宣扬法轮功的条幅”这样的禁令，无异于将中国拉回到了“焚书坑儒”的时代；“禁止任何组织、串联、指挥对抗政府有关决定的活动”这一条也就是说，“政府”不管被谁

数项赔偿要求。

第十二条 要求赔偿应当递交申请书，申请书应当载明下列事项：

（一）受害人的姓名、性别、年龄、工作单位和住所，法人或者其他组织的名称、住所和法定代表人或者主要负责人的姓名、职务；

（二）具体的要求、事实根据和理由；

（三）申请的年、月、日。

赔偿请求人书写申请书确有困难的，可以委托他人代书；也可以口头申请，由赔偿义务机关记入笔录。

第十三条 赔偿义务机关应当自收到申请之日起两个月内依照本法第四章的规定给予赔偿；逾期不予赔偿或者赔偿请求人对赔偿数额有异议的，赔偿请求人可以自期间届满之日起三个月内向人民法院提起诉讼。

第十五条 行使侦查、检察、审判、监狱管理职权的机关及其工作人员在行使职权时有下列侵犯人身权情形之一的，受害人有取得赔偿的权利：

（一）对没有犯罪事实或者没有事实证明有犯罪重大嫌疑的人错误拘留的；

（二）对没有犯罪事实的人错误逮捕的；

（三）依照审判监督程序再审改判无罪，原判刑罚已经执行的；

（四）刑讯逼供或者以殴打等暴力行为或者唆使他人以殴打等暴力行为造成公民身体伤害或

者死亡的；

（五）违法使用武器、警械造成公民身体伤害或者死亡的。

第十七条 属于下列情形之一的，国家不承担赔偿责任：

（一）因公民自己故意作虚伪供述，或者伪造其他有罪证据被羁押或者被判处刑罚的；

（二）依照刑法第十四条、第十五条规定不负刑事责任的人被羁押的；

（三）依照刑事诉讼法第十一条规定不追究刑事责任的人被羁押的；

（四）行使国家侦查、检察、审判、监狱管理职权的机关的工作人员与行使职权无关的个人行为；

（五）因公民自伤、自残等故意行为致使损害发生的；

（六）法律规定的其他情形。

第二十七条 侵犯公民人身自由的，每日的赔偿金按照下列规定计算：

（一）造成身体伤害的，应当支付医疗费，以及赔偿因误工减少的收入。减少的收入每日的赔偿金按照国家上年度职工日平均工资计算，最高额为国家上年度职工年平均工资的五倍；

（二）造成部分或者全部丧失劳动能力的，应当支付医疗费，以及残疾赔偿金，残疾赔偿金根据丧失劳动能力的程度确定，部分丧失劳动能力的最高额为国家上年度职工年平均工资的十倍，全部丧失劳动能力的为国家上年度职工年平均工资的二十

责令有故意或者重大过失的行政机关工作人员承担部分或者全部赔偿费用。

## 赔偿法

第三条 行政机关及其工作人员在行使行政职权时有下列侵犯人身权情形之一的，受害人有取得赔偿的权利：

（一）违法拘留或者违法采取限制公民人身自由的行政强制措施；

（二）非法拘禁或者以其他方法非法剥夺公民人身自由的；

（三）以殴打等暴力行为或者唆使他人以殴打等暴力行为造成公民身体伤害或者死亡的；

（四）违法使用武器、警械造成公民身体伤害或者死亡的；

（五）造成公民身体伤害或者死亡的其他违法行为。

第五条 属于下列情形之一的，国家不承担赔偿责任：

（一）行政机关工作人员与行使职权无关的个人行为；

（二）因公民、法人和其他组织自己的行为致使损害发生的；

（三）法律规定的其他情形。

第六条 受害的公民、法人和其他组织有权要求赔偿。

受害的公民死亡，其继承人和其他有扶养关系的亲属有权要求赔偿。

受害的法人或者其他组织终止，承受其权利的法人或者其他组织有权要求赔偿。

第七条 行政机关及其工作

人员行使行政职权侵犯公民、法人和其他组织的合法权益造成损害的，该行政机关为赔偿义务机关。

两个以上行政机关共同行使行政职权时侵犯公民、法人和其他组织的合法权益造成损害的，共同行使行政职权的行政机关为共同赔偿义务机关。

法律、法规授权的组织在行使授予的行政权力时侵犯公民、法人和其他组织的合法权益造成损害的，被授权的组织为赔偿义务机关。

受行政机关委托的组织或者个人在行使受委托的行政权力时侵犯公民、法人和其他组织的合法权益造成损害的，委托的行政机关为赔偿义务机关。

赔偿义务机关被撤销的，继续行使其职权的行政机关为赔偿义务机关；没有继续行使其职权的行政机关的，撤销该赔偿义务机关的行政机关为赔偿义务机关。

第九条 赔偿义务机关对依法确认有本法第三条、第四条规定的情形之一的，应当给予赔偿。

赔偿请求人要求赔偿应当先向赔偿义务机关提出，也可以在申请行政复议和提起行政诉讼时一并提出。

第十条 赔偿请求人可以向共同赔偿义务机关中的本个赔偿义务机关要求赔偿，该赔偿义务机关应当先予赔偿。

第十一条 赔偿请求人根据受到的不同损害，可以同时提出

劫持着做出了怎样荒唐的决定，公民都不能“对抗”。

从这些“禁止”本身，就可以看出今天中国社会的所谓民主、法制、“人民当家作主”等是一个多大的笑话。如此公然违宪，剥夺民众思想自由和批评政府的公民权利的通告居然能够堂而皇之地向全世界发布，并被用来作为镇压的依据，只能说明发布通告之人要么头脑中根本就没有法律概念，要么就是“和尚打伞，无法无天”——套用那句“我是流氓我怕谁”的逻辑，就是“我是‘中国特色社会主义’我怕谁？”

不过我们还是可以不厌其烦地再说明一下这个通告是如何违宪的。除了违反了前述《宪法》第五条、第三十五条外，它也违反了《宪法》第四十一条：“中华人民共和国公民对于任何国家机关和国家工作人员，有提出批评和建议的权利；对于任何国家机关和国家工作人员，有提出申诉、控告或者检举的权利……对于公民的申诉、控告或者检举，有关国家机关必须查清事实，负责处理。任何人不得压制和打击报复。”

中华人民共和国国务院《信访条例》第八条规定：“信访人对下列信访事项，可以向有关行政机关提出：（一）对行政机关及其工作人员的建议和要

行为。”所以公安部的“禁止以静坐、上访等方式举行维护、宣扬法轮功的集会、游行、示威活动”的禁令，不仅违反了《宪法》，也同时违反了国务院《信访条例》。

## 3、“人大立法”大骗局

以上两个通告虽然起到了宣布镇压开始的作用，然而它们却都只是行政命令，不是法律，也没有相应的处罚条款，离“依法治国”的要求还差得很远。

“改革开放”以后，为了做出与国际社会“接轨”的姿态，中国《刑法》中原有的“反革命罪”被取消了，用思想来定罪在法律上就有了一定的技术难度。翻遍整部刑法，能够有希望被用来作为镇压的“法律依据”的只有第300条：“组织和利用会道门、邪教组织或者利用迷信破坏国家法律、行政法规实施的，处三年以上七年以下有期徒刑；情节特别严重的，处七年以上有期徒刑。”

然而这一条款却没有实施细则，也没有给出什么是“邪教”的法律定义。

事实上，在国际法律界，“邪教”的概念是不被认可的。东京沙林地铁毒气案的制造者是以个体的犯罪行为而受到法庭的审判和裁决的，法庭并未对奥姆真理教本身作出判决，它依然是一个合法存在的教派。

国际法律界之所以对与“邪教”有关的立法非常慎重，是因为“邪教”的法律定义很难界定，而“邪教”的概念很容易被



滥用来妨碍公民的信仰自由。

首次公开将法轮功冠以“ $\times$ 教”二字的，仍然是江 $\times$ 。镇压开始之后三个多月的99年10月，江 $\times$ 在接受法国《费加罗时报》记者采访时第一次提到“法轮功就是 $\times$ 教”；10月26日，中国各大报纸在头版头条以“法轮功就是 $\times$ 教”为题发表了江 $\times$ 的讲话；10月27日，新华社以同样的标题发表了《人民日报》特约评论员文章，这篇文章反复引用了7月22日《人民日报》批判文章中所炮制的关于法轮功的谣言来论证江 $\times$ 的讲话如何“言之有据”。

三天以后，也就是99年10月30日，全国人民代表大会常务委员会议通过了《关于取缔邪教组织、防范和惩治邪教活动的决定》，提到要“坚决依法取缔邪教组织，严厉惩治邪教组织的各种犯罪活动。”

从这里我们首先可以看到一点：江 $\times$ 的讲话在先，人大常委的“立法”在后。也就是说，人大的“立法”是为江 $\times$ 的讲话“擦屁股”的。

我们可以看到第二点是，《宪法》第八十条、八十一条关于国家主席权限的规定中，并没有赋予国家主席为任何组织、个人及功法定罪的权力。《宪法》第五条明文规定：“任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权。”因此，在未经国家任何检察院、法院判定及全国人民代表大会大会决议通过的情况下，江 $\times$ 说“法轮功就是邪教”是严

重的违法越权行为。

然而，无论是人大取缔邪教的“决定”，还是由最高人民法院、最高人民检察院即所谓“两高”颁布的“关于办理组织和利用邪教组织犯罪案件具体应用法律若干问题的解释”，都从头至尾也找不到“法轮功”三字，两高的“解释”中给“邪教”下的定义是“冒用宗教、气功或者其它名义建立，神化首要分子，利用制造、散布迷信邪说等手段蛊惑、蒙骗他人，发展、控制成员，危害社会的非法组织。”

我们且不论这个“邪教”定义中的“迷信邪说”从法律角度上讲如何地无法操作（按照马克思主义唯物论，世界上所有宗教宣扬的都是“迷信邪说”），只说这个“解释”中仍然找不到“法轮功”三个字。

当然立法不可能专门针对某个人或某个团体进行，而必须具有一定的普遍适用性，因而法律实施的三段论是：1. 杀人要偿命；2. 张三杀了人；3. 张三应偿命。

迄今为止，已有超过6千名法轮功学员被判刑，他们的判决书中大多写有“利用邪教组织”如何如何这一条。

令人惊异的是，在运用“惩治邪教”这一“法律”对法轮功信众处以最高达二十年的有期徒刑的时候，“1. 杀人要偿命；2. 张三杀了人；3. 张三应该偿命”这个三段论中最重要的的一环“张三是否杀了人”却是用江 $\times$ 的讲话和《人民日报》的社论

具体行政行为为：

1、主要证据不足的；

2、适用法律、法规错误的；

3、违反法定程序的；

4、超越职权的；

5、滥用职权的。

（三）被告不履行或者拖延履行法定职责的，判决其在一定期限内履行。

（四）行政处罚显失公正的，可以判决变更。

第五十五条 人民法院判决被告重新作出具体行政行为的，被告不得以同一的事实和理由作出与原具体行政行为基本相同的具体行政行为。

第五十七条 人民法院应当在立案之日起3个月内作出第一审判决。有特殊情况需要延长的，由高级人民法院批准，高级人民法院审理第一审案件需要延长的，由最高人民法院批准。

第五十八条 当事人不服人民法院第一审判决的，有权在判决书送达之日起十五日内向上一级人民法院提起上诉。当事人不服人民法院第一审裁定的，有权在裁定书送达之日起10日内向上一级人民法院提起上诉。逾期不提起上诉的，人民法院的第一审判决或者裁定发生法律效力。

第六十条 人民法院审理上诉案件，应当在收到上诉之日起两个月内作出终审判决。有特殊情况需要延长的，由高级人民法院批准，高级人民法院审理上诉案件需要延长的，由最高人民法院批准。

第六十一条 人民法院审理上诉案件，按照下列情形，分别处理：

（一）原判决认定事实清楚，适用法律、法规正确的，判决驳回上诉，维持原判；

（二）原判决认定事实清楚，但适用法律、法规错误的，依法改判；

（三）原判决认定事实不清，证据不足，或者由于违反法定程序可能影响案件正确判决的，裁定撤销原判，发回原审人民法院重审，也可以查清事实后改判。当事人对重审案件的判决、裁定，可以上诉。

第六十二条 当事人对已经发生法律效力的判决、裁定，认为确有错误的，可以向原审人民法院或者上一级人民法院提出申诉，但判决、裁定不停止执行。

第六十七条 公民、法人或者其他组织的合法权益受到行政机关或者行政机关工作人员作出的具体行政行为侵犯造成损害的，有权请求赔偿。

公民、法人或者其他组织单独就损害赔偿提出请求，应当先由行政机关解决。对行政机关的处理不报，可以向人民法院提起诉讼。

赔偿诉讼可以适用调解。

第六十八条 行政机关或者行政机关工作人员作出的具体行政行为为侵犯公民、法人或者其他组织的合法权益造成损害的，由该行政机关或者该行政机关工作人员所在的行政机关负责赔偿。行政机关赔偿损失后，应当

第四十四条 诉讼期间，不停止具体行政行为的执行。但有下列情形之一的，停止具体行政行为的执行：

- (一) 被告认为需要停止执行的；
- (二) 原告申请停止执行，人民法院认为该具体行政行为的执行会造成难以弥补的损失，并且停止执行不损害社会公共利益，裁定停止执行的；
- (三) 法律、法规规定停止执行的。

第四十五条 人民法院公开审理行政案件，但涉及国家秘密、个人隐私和法律另有规定的除外。

第四十七条 当事人认为审判人员与本案有利害关系或者有其他关系可能影响公正审判，有权申请审判人员回避。

审判人员认为自己与本案有利害关系或者有其他关系，应当申请回避。

前两款规定，适用于书记员、翻译人员、鉴定人、勘验人。

院长担任审判长时的回避，由审判委员会决定；审判人员的回避，由院长决定；其他人员的回避，由审判长决定。当事人对决定不服的，可以申请复议。

第四十八条 经人民法院两次合法传唤，原告无正当理由不到庭的，视为申请撤诉；被告无正当理由拒不到庭的，可以缺席判决。

第四十九条 诉讼参与人或者其他人有下列行为之一的，人

民法院可以根据情节轻重，予以训诫、责令具结悔过或者处1000元以下罚款、15日以下的拘留；构成犯罪的，依法追究刑事责任：

- (一) 有义务协助执行的人，对人民法院的协助执行通知书，无故推拖、拒绝或者妨碍执行的；
- (二) 伪造、隐藏、毁灭证据的；
- (三) 指使、贿买、胁迫他人作伪证或者威胁、阻止证人作证的；
- (四) 隐藏、转移、变卖、毁损已被查封、扣押、冻结的财产的；

(五) 以暴力、威胁或者其他方法阻碍人民法院工作人员执行职务或者扰乱人民法院工作秩序的；

(六) 对人民法院工作人员、诉讼参与人、协助执行人侮辱、诽谤、诬陷、殴打或者打击报复的。

罚款、拘留须经人民法院院长批准。当事人不服的，可以申请复议。

第五十条 人民法院审理行政案件，不适用调解。

第五十四条 人民法院经过审理，根据不同情况，分别作出以下判决：

(一) 具体行政行为证据确凿，适用法律、法规正确，符合法定程序的，判决维持。

(二) 具体行政行为有下列情形之一的，判决撤销或者部分撤销，并可以判决被告重新作出

来代替的。也就是说，除了江××和《人民日报》说过法轮功是邪教外，全国没有任何一个司法部门对法轮功是否是邪教进行过判定。镇压者在此玩弄了一个偷梁换柱的把戏，将江××的信口开河塞到人大“立法”和法院的判决之间，而让许多人认为国家已经把法轮功定为邪教，或镇压法轮功已有了法律依据。

这听起来也许象天方夜谭，然而事实确实如此：镇压进行四年了，法院一次次地开庭“审理”，“判决书”一张接一张地下达，然而所有这些“审理”和“判决”的依据却根本不是“法律”，而是江××的讲话和《人民日报》的社论。

这再一次是江××治下的社会现实。法律被随意地用讲话代替；而被偷梁换柱之后的“假冒伪劣”又反过来被用来欺骗了世界舆论。假货的制造者因其比真货持有者更加理直气壮的高声喧嚷一时唬倒了不知多少人——有谁想到泱泱大国的“三位一体”能将谎言叫得比真话还“真”呢？

4、“610办公室”：新时期“中央文革小组”

“610办公室”即“处理法轮功问题领导小组办公室”，它成立于镇压前夕的99年6月10日，故名。它是中共“处理法轮功问题领导小组”下设的决策和执行机构，常设于中共中央政法委员会，其职能是“指导和协调公、检、法、司法、安全各部门侦查、抓捕、起诉、审判等处理法

轮功工作的一切活动”。镇压正式开始后，“610办公室”升级为正部级常设机构，数以万计的省、市、自治区、直辖市“610办公室”相继成立，专职兼职工作人员达百万规模，经费充分满足。

各级“610”从中央到地方自上而下地形成了严密而独立的体系，对中国的各级党、政、司法系统拥有绝对的权力，并且直接对上一级“610”负责。

翻遍中国所有的法律，这个“610”的成立和运作都找不到任何依据。从其完全凌驾于法律和同级政府机构之上的运作方式来看，只有当年德国法西斯组织“盖世太保”、前苏联的“克格勃”及中国“文革”时期的“中共中央文革领导小组”可以与之类比。

这种因政治运动和镇压的需要而临时成立的“办公室”的存在本身，就是对中国法制体系的极大践踏和嘲讽。它象一记响亮的耳光一样打在了所有法律工作者和以为中国已经走上了“依法治国”道路的人们的脸上，并再一次提醒大家：法律只是在某些时候和某些场合装点门面用的，真正有了问题，对不起，法律太麻烦了，手续太繁琐了，技术难度太大了，还是“办公室”来得痛快，用着自如省心。

5、劳教：“速战速决”的“优越性”

“610”成立以后，最主要的工作之一大概要数签发对法轮功学员的劳教票了。人大虽然通过

了“立法”，用刑法的体系来当作镇压的工具仍然不够得心应手。法律毕竟是法律，“船大调头难”，要牵扯到公安系统、检察院、法院、律师事务所等诸多环节，开庭时按法律的规定还得给予被告辩护的权利，操作过程“冗杂”又“漫长”，根本适应不了将法轮功快速消灭的需要。

于是“劳教”这个中国特色“最高行政处罚”体系便派上了极大的用场，充当了镇压的最主要工具。

中国的劳教体系始建于“解放”初期的五十年代，当时的设计思想是强制“解放前”那些“游手好闲”的“剥削阶级残余”进行劳动，以将他们改造成“社会主义新人”。后来这个体系渐渐发展为“对被劳教的人实行强制性教育改造的行政措施”和“处理人民内部矛盾的一种方法。”

1982年1月21日由国务院转发的《劳教教养试行办法》第十条给出了应该将什么样的人进行劳教的规定：

- “1、罪行轻微、不够刑事处罚的反革命分子、反党反社会主义分子；
- 2、结伙杀人、抢劫、强奸、放火等犯罪团伙中，不够刑事处罚的；
- 3、有流氓、卖淫、盗窃、诈骗等违法犯罪行为，屡教不改，不够刑事处罚的；
- 4、聚众斗殴、寻衅滋事、煽动闹事等扰乱社会治安，不够刑事处罚的；

5、有工作岗位，长期拒绝劳动，破坏劳动纪律，而又不断无理取闹，扰乱生产秩序、工作秩序、教学科研秩序和生活秩序，妨碍公务，不听劝告和制止的；

6、教唆他人违法犯罪，不够刑事处罚的。”

镇压者虽然挖空心思，直至动用了人大和“两高”这样的最高权力和法律机构来为镇压制定“依据”，然而在真正执行时，实际运用的却是跟那些“依据”靠不上半点的、早已与现行法律体系严重脱钩的、还在将“反革命”、“反党反社会主义”作为“罪名”的“劳动教养试行办法”，因为劳教只是一个“行政处罚”，不需要任何法律手续，由隶属于党委或“政法办”的“劳动教养管理委员会”写一张劳教票就可以立即执行，什么原告、被告、公诉人、律师、开庭审理、法庭证据、法庭辩论、审判员、审判长、书记员、上诉、申诉等等统统免掉，在“速战速决”方面显示出了极大的“优越性”。

至于炼法轮功违反了以上《劳教教养试行办法》的六条中的哪一条，也不必经过论证。据笔者所知，镇压初期，许多拘留所、劳教所在填写有关法律文书时都将法轮功学员的“罪行”这一栏直接填成“法轮功”，很久以后才改成“扰乱社会治安”等——在“三位一体”的“主席”公然操纵着整个国家机器违法犯罪的时候，指望具体的执法人员具备基本的法律常识

行政行为的行政机关是共同被告。

由法律、法规授权的组织所作的具体行政行为，该组织是被告。由行政机关委托的组织所作的具体行政行为，委托的行政机关是被告。

行政机关被撤销的，继续行使其职权的行政机关是被告。

第二十九条 当事人、法定代理人，可以委托1至2人代为诉讼。

律师、社会团体、提起诉讼的公民的近亲属或者所在单位推荐的人，以及经人民法院许可的其他公民，可以受委托为诉讼代理人。

第三十二条 被告对作出的具体行政行为负有举证责任，应当提供作出该具体行政行为的证据和所依据的规范性文件。

第三十三条 在诉讼过程中，被告不得自行向原告和证人收集证据。

第三十七条 对属于人民法院受案范围的行政案件，公民、法人或者其他组织可以先向上一级行政机关或者法律、法规规定的行政复议机关申请复议，对复议不服的，再向人民法院提起诉讼；也可以直接向人民法院提起诉讼。

法律、法规规定应当先向行政机关申请复议，对复议不服再向人民法院提起诉讼的，依照法律、法规的规定。

第三十八条 公民、法人或者其他组织向行政机关申请复议的，复议机关应当在收到申请书

之日起两个月内作出决定。法律、法规另有规定的除外。

申请人不服复议决定的，可以在收到复议决定书之日起15日内向人民法院提起诉讼。复议机关逾期不作决定的，申请人可以在复议期满之日起15日内向人民法院提起诉讼。法律另有规定的除外。

第三十九条 公民、法人或者其他组织直接向人民法院提起诉讼的，应当在知道作出具体行政行为之日起3个月内提出。法律另有规定的除外。

第四十一条 提起诉讼应当符合下列条件：

(一)原告是认为具体行政行为侵犯其合法权益的公民、法人或者其他组织；

(二)有明确的被告；

(三)有具体的诉讼请求和事实根据；

(四)属于人民法院受案范围和受诉人民法院管辖。

第四十二条 人民法院接到起诉状，经审查，应当在7日内立案或者作出裁定不予受理。原告对裁定不服的，可以提起上诉。

第四十三条 人民法院应当在立案之日起5日内，将起诉状副本发送被告。被告应当在收到起诉状副本之日起10日内向人民法院提交作出具体行政行为有关的材料，并提出答辩状。人民法院应当在收到答辩状之日起5日内，将答辩状副本发送原告。被告不提出答辩状的，不影响人民法院审理。

信条件的，依法取保候审或者监视居住。

## 行政诉讼法

第二条 公民、法人或者其他组织认为行政机关和行政机关工作人员的具体行政行为侵犯其合法权益，有权依照本法向人民法院提起诉讼。

第四条 人民法院审理行政案件，以事实为根据，以法律为准绳。

第五条 人民法院审理行政案件，对具体行政行为是否合法进行审查。

第六条 人民法院审理行政案件，依法实行合议、回避、公开审判和两审终审制度。

第七条 当事人在行政诉讼中的法律地位平等。

第九条 当事人在行政诉讼中有权进行辩论。

第十一条 人民法院受理公民、法人和其他组织对下列具体行政行为不服提起的诉讼：

- (一) 对拘留、罚款、吊销许可证和执照、责令停产停业、没收财物等行政处罚不服的；
- (二) 对限制人身自由或者对财产的查封、扣押、冻结等行政强制措施不服的；
- (三) 认为行政机关违法

律规定的经营自主权的；

(四) 认为符合法定条件申请行政机关颁发许可证和执照，行政机关拒绝颁发或者不予答复的；

(五) 申请行政机关履行人身权、财产权的法定职责，行政

机关拒绝履行或者不予答复的；

(六) 认为行政机关没有依法发给抚恤金的；

(七) 认为行政机关违法要求履行义务的；

(八) 认为行政机关侵犯其人身权、财产权的。

除前款规定外，人民法院受理法律、法规规定可以提起诉讼的其他行政案件。

第十七条 行政案件由最初作出具体行政行为的行政机关所在地人民法院管辖。经复议的案件，复议机关改变原具体行政行为

的，也可以由复议机关所在地人民法院管辖。

第十八条 对限制人身自由的行政强制措施不服提起的诉讼，由被告所在地或者原告所在地人民法院管辖。

第二十四条 依照本法提起诉讼的公民、法人或者其他组织是原告。

有权提起诉讼的公民死亡，其近亲属可以提起诉讼。

有权提起诉讼的法人或者其他组织终止，承受其权利的法人或者其他组织可以提起诉讼。

第二十五条 公民、法人或者其他组织直接向人民法院提起诉讼的，作出具体行政行为的行政机关是被告。

经复议的案件，复议机关决定维持原具体行政行为的，作出原具体行政行为的行政机关是被告；复议机关改变原具体行政行为的，复议机关是被告。

两个以上行政机关作出同一具体行政行为的，共同作出具体

识，无异于是缘木求鱼。

6、洗脑班：用公款“私”设的“公”堂

从镇压的第二年开始，全国许多劳教所50-95%的在押人员都变成了法轮功学员，迄今为止，共有超过10万名法轮功学员被处以劳教。然而，这个数目与法轮功信众庞大的基数比起来，还是太小太小。将全国所有的监狱、劳教所、拘留所、精神病院、戒毒中心等场所都“运用”起来，还是远远达不到镇压所要达到的目的：从精神上“转化”或从肉体上消灭法轮功学员。这就是全国范围之内洗脑班建立的原

因。

当然洗脑班的官方名称不叫洗脑班，而叫“学习班”、“转化班”、“法制学习学校”等等。它的运作方式是利用现有的学校、宾馆、招待所等场所或专门新建的洗脑基地，将法轮功学员绑架到这些地方参加“学习”。“学习”期间跟坐牢一样完全丧失人身自由和所有人权，享受的“待遇”跟关押在监狱、劳教所的法轮功学员几乎没有区别。

笔者之所以用“绑架”这个词，是因为这种没有任何法律依据的、将公民强行关押在某个地方，完全限制人身自由甚至进行酷刑折磨的做法与土匪无异。

“学习班”的参加者失去人身自由不算，还要遭受经济掠夺。参加“学习班”要交“学费”、“生活费”等等。更让人匪夷所思的是，参加“学习班”

还需要让家属或同事、领导“陪同”，“陪同”人员起的作用相当于看守，然而也必须向洗脑中要“转化”的人员数目之大和警察及国家工作人员之匮乏，这一条又不那么奇怪了。这也只是普通公民被裹胁到镇压之中的方式之一。

种种不同名称的洗脑班的性质实质上就是私设公堂。它不仅完全没有任何法律依据，更是一种对国家法律的严重践踏。

然而这种由“610”“私”设的“公堂”却比土匪的窝巢更加恶劣，因为它花费的是公款，是国家财政资金，是纳税人的血汗钱。据海外媒体报道，2001年12月用于建洗脑中心或基地的资金达到了42亿元人民币；北京财政局内部材料显示，2001年前10个月，北京市财政局拨款3200万元用于“处理法轮功”的工作；北京海淀区2001年6月拨款360万元用于办洗脑班；重庆市沙坪坝区财政2001年用于“处理法轮功”工作的费用为202万元……这些通过艰难途径传出来的数据其实连冰山一角都算不上。如果把四年的镇压之中的所有费用列出，再加上在联合国中拉票和让外国政府对镇压“三缄其口”的花费，这场镇压的成本绝对是一个天文数字。

## 镇压执行过程中的违法犯罪

《宪法》第三十七条规定：“中华人民共和国公民的人身自由不受侵犯。任何公民，非经人民检察院批准或者决定或者人民

法院决定，并由公安机关执行，  
不受逮捕。禁止非法拘禁和以其他方法非法剥夺或者限制公民的人身自由，禁止非法搜查公民的身体。”

第三十八条规定：“中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。禁止用任何方法对公民进行侮辱、诽谤和诬告陷害。”

第三十九条规定：“中华人民共和国公民的住宅不受侵犯。禁止非法搜查或者非法侵入公民的住宅。”

如果说镇压者在试图为镇压制造出一些“法律”上的“理论依据”的时候，尚费了一点心机去装点门面的话，那么这种镇压到了实际执行和操作的时候，就已经完全没有任何顾忌了。官员的升迁、去留、单位的奖金、企业事业的经济效益和领导人的职位、学生的升学甚至考试成绩、警察的饭碗、犯人的刑期，统统都跟镇压法轮功的“成果”挂上了钩。“上面”的精神再明显不过了，务必要将法轮功斩草除根，“名誉上搞臭，肉体上消灭，经济上拖垮”，“打死算自杀，不查身源，直接火化”——这样的“密令”和“口谕”一层层向下传达，前有“好处”在诱惑，后有“恶果”在逼迫，这就是为什么有那么多人被裹胁进了镇压之中的原因。

以劳教所为例，法轮功学员的“转化率”是一个硬性指标，必须达到，采用什么手段就不管了，否则警察就得丢职位、丢饭碗、丢奖金。“转化”“成效”

显著的便名利双收。“转化”的标准是必须批判自己以前的信仰，外加帮助警察“转化”其他的人。

警察转手就将犯人也裹胁了进来。中国的监狱、劳教所都有一套减刑减期制度，刑期长的有时候能减掉一半甚至以上。比如劳教所减期的“法定”比例是30%，每半年评一次“奖”，30%的劳教人员有减期的机会。这30%给予谁，完全由警察说了算。

对于犯人来说，没有什么比早日离开牢笼的诱惑性更大了。于是拘留所、监狱、劳教所的犯人在押人员与警察一起再次上演“私设公堂”，这些“公堂”中所设“私刑”的残酷程度闻所未闻，令人发指，其目的都是完成这场镇压的最初及最终目标：将信仰法轮功的人消灭。

在铺天盖地的媒体宣传、煞有介事的“人大立法”及越来越多的耸人听闻的“邪教徒”“自杀”、“杀人”案件一个接一个“发生”的时候，法轮功的信众早已被打成了“另类”，秋菊的丈夫被村长踢了几脚尚可以一直告到省里也要过个“说法”，法轮功学员就算遭了灭门之灾，远房亲戚可能连看一眼遗体、问一问死因的胆量都没有。连路膊上戴个红袖章的居委会主任也可以对法轮功学员拥有生杀予夺之权。人生而有的生存权及宪法所赋予公民的基本权利根本无从提起。

对法轮功的诽谤宣传和镇压之中对法轮功学员所实行的抓

件，被害人有权向人民法院直接起诉。被害人死亡或者丧失行为能力的，被害人的法定代理人、近亲属有权向人民法院起诉。人民法院应当依法受理。

第九十一条 讯问犯罪嫌疑人必须由人民检察院或者公安机关的侦查人员负责进行。讯问的时候，侦查人员不得少于2人。

第九十二条 对于不需要逮捕、拘留的犯罪嫌疑人，可以传唤到犯罪嫌疑人所在市、县内的指定地点或者到他的住处进行讯问，但是应当出示人民检察院或者公安机关的证明文件。

传唤、拘传持续的时间最长不得超过12小时。不得以连续传唤、拘传的形式变相拘禁犯罪嫌疑人。

第九十三条 侦查人员在讯问犯罪嫌疑人时，应当首先讯问犯罪嫌疑人是否有犯罪行为，让他陈述有罪的情节或者无罪的辩解，然后向他提出问题。犯罪嫌疑人对侦查人员的提问，应当如实回答。但是对与本案无关的问题，有拒绝回答的权利。

第九十六条 犯罪嫌疑人被侦查机关第一次讯问后或者采取强制措施之日起，可以聘请律师为其提供法律咨询、代理申诉、控告。犯罪嫌疑人被逮捕的，聘请的律师可以为其申请取保候审。涉及国家秘密的案件，犯罪嫌疑人聘请律师，应当经侦查机关批准。

受委托的律师有权向侦查机关了解犯罪嫌疑人涉嫌的罪名，可以会见在押的犯罪嫌疑人了解

有关案件情况。律师会见在押的犯罪嫌疑人，侦查机关根据案件情况和需要可以派员在场。涉及国家秘密的案件，律师会见在押的犯罪嫌疑人，应当经侦查机关批准。

第一百一十一条 进行搜查，必须向被搜查人出示搜查证。在执行逮捕、拘留的时候，遇有紧急情况，不另用搜查证也可以进行搜查。

第一百一十二条 在搜查的时候，应当有被搜查人或者他的家属，邻居或者其他证人在场。搜查妇女的身体，应当由女工作人员进行。

第一百一十五条 对于扣押的物品和文件，应当会同在场见证的被扣押物品持有人清点清楚，当场开列清单1式2份，由侦查人员、见证人和持有人签名或者盖章，1份交给持有人，另1份附卷备查。

第一百三十三条 人民检察院对直接受理的案件中被拘留的人，应当在拘留后的24小时以内进行讯问。在发现不应当拘留的时候，必须立即释放，发给释放证明。对需要逮捕而证据还不充足的，可以取保候审或者监视居住。

第一百三十四条 人民检察院对直接受理的案件中被拘留的人，认为需要逮捕的，应当在10以内作出决定。在特殊情况下，决定逮捕的时间可以延长1日至4日。对不需要逮捕的，应当立即释放；对于需要继续侦查，并且符合取保候审、监视居

人的时候，必须出示逮捕证。  
逮捕后，除有碍侦查或者无法通知的情形以外，应当把逮捕的原因和羁押的处所，在24小时以内通知被逮捕人的家属或者他的所在单位。

第七十二条 人民法院、人民检察院对于各自决定逮捕的人，公安机关对于经人民检察院批准逮捕的人，都必须在逮捕后的24小时以内进行讯问。在发现不应当逮捕的时候，必须立即释放，发给释放证明。

第七十五条 犯罪嫌疑人、被告人及其法定代理人、近亲属或者犯罪嫌疑人、被告人委托的律师及其他辩护人对于人民法院、人民检察院或者公安机关采取强制措施超过法定期限的，有权要求解除强制措施。人民法院、人民检察院或者公安机关对于被采取强制措施超过法定期限的犯罪嫌疑人、被告人应当予以释放、解除取保候审、监视居住或者依法变更强制措施。

第七十六条 人民检察院在审查批准逮捕工作中，如果发现公安机关的侦查活动有违法情况，应当通知公安机关予以纠正，公安机关应当将纠正情况通知人民检察院。

第八十三条 公安机关或者人民检察院发现犯罪事实或者犯罪嫌疑人，应当按照管辖范围，立案侦查。

第八十五条 报案、控告、举报可以用书面或者口头提出。接受口头报案、控告、举报的工作人员，应当写成笔录，经宣读

无误后，由报案人、控告人、举报人签名或者盖章。

接受控告、举报的工作人员，应当向控告人、举报人说明诬告应负的法律责任。但是，只要不是捏造事实，伪造证据，即使控告、举报的事实有出入，甚至是错告的，也要和诬告严格加以区别。

公安机关、人民检察院或者人民法院应当保障报案人、控告人、举报人及其近亲属的安全。报案人、控告人、举报人如果不愿公开自己的姓名和报案、控告、举报的行为，应当为他保守秘密。

第八十六条 人民法院、人民检察院或者公安机关对于报案、控告、举报和自首的材料，应当按照管辖范围，迅速进行审查，认为有犯罪事实需要追究刑事责任的时候，应当立案；认为没有犯罪事实，或者犯罪事实显著轻微，不需要追究刑事责任的时候，不予立案，并且将不立案的原因通知控告人。控告人如果不服，可以申请复议。

第八十七条 人民检察院认为公安机关对应当立案侦查的案件而不立案侦查的，或者被害人认为公安机关对应当立案侦查的案件而不立案侦查，向人民检察院提出的，人民检察院应当要求公安机关说明不立案的理由。人民检察院认为公安机关不立案理由不能成立的，应当通知公安机关立案，公安机关接到通知后应当立案。

第八十八条 对于自诉案

捕、关押、审判、抄家、开除公职、开除学籍、人身侮辱、剥夺和限制人身自由、强行洗脑、扣发工资、退休金、没收财产、任意盘问、酷刑折磨、逼迫书写违背个人意志的文字材料和“思想汇报”等等，至少违反了以下中国现行法律法规：《宪法》、《刑法》、《行政处罚法》、《行政复议法》、《未成年人保护法》、《妇女权益保护法》、《教育法》、《民法》、《劳动法》、《国籍法》、《著作权法》、《法官法》、《检察官法》、《人民警察法》、《监狱法》、《游行示威法》、《劳动教养试行办法》、《信访条例》、《中华人民共和国人民警察使用警械和武器条例》、《出版管理条例》、《广播电视管理条例》等，同时也至少违反了以下中国已加入的国际公约：《防止及惩治灭绝种族罪公约》（Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide）、《公民权利和政治权利国际公约》（International Covenant on Civil and Political Rights）、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》（Convention against Torture and Other Cruel Inhuman or Degrading Treatment or Punishment）、《经济、社会、文化权利国际公约》（International Covenant on Economic Social and Cultural Rights）、《儿童权利公约》（Convention on the Rights of the Child）。

也许有人会奇怪怎么连《未成年人保护法》、《儿童权利公约》也会违反，这是因为法轮功学员的子女除了有被剥夺上学权利的情况发生外，还有与其家长一起被抓去坐牢的，甚至有母婴一起被劳教所虐杀的恶性事件发生。镇压所侵犯的法律法规与镇压中所犯下的罪行一样罄竹难书。（节选）

## 熟悉法律知识 维护自身公民权益

### 关于上访

宪法第41条规定，公民对国家机关及其工作人员有提出批评、建议、申诉、控告和检举权力。国务院《信访条例》更进一步明确了这种权力，体现了“让人民群众来监督自己的政府”的目的地。因此，法轮功学员采取上访形式向中央有关部门申诉，说明法轮功的事实真相，完全是行使公民的宪法权利。

法轮功学员因为上访而被处以治安拘留，是违法的。公安说《通告》不准群众为法轮功上访，毫无法律依据。谁敢凌驾宪法之上剥夺公民的上访权利呢？而且很多法轮功学员的处罚裁决书中写明因违犯《治安管理处罚条例》第24条六款即：违反社会团体登记规定，未经注册登记以社会团体名义进行活动或被撤消、解散、取缔后，仍以原社会团体名义进行活动。可是，法轮功学员上访都是以个人名义并非什么社团名义，



完全是个人行为。公安机关这种断章取义、强加于人的逻辑，显然已构成了非法拘禁。履行宪法的权利与公民职责，何“罪”之有？！

关于抄家搜书问题

在没有任何法律依据并没有出示任何证件的情况下，公安或610人员擅自闯入法轮功学员家中，搜查法轮功书籍，有的学员家中曾遭到公安人员多次非法搜查。公安部门这种“执法犯法”行为严重侵犯了公民住宅权和财产权。因为：

(1)宪法第13条规定，国家保护公民的合法财产所有权。法轮功书籍有出版书号，有合法的版权登记号，不是非法出版物。在被有关部分宣布非法前，公民个人购买的法轮功书籍理所当然成为私有财产，任何人无权予以收缴。

(2)宪法第39条规定，公民的住宅不受侵犯，禁止非法搜查或非法侵入公民的住宅。

《刑事诉讼法》第111条规定：进行搜查，必须向被搜查人出示搜查证。在执行逮捕、拘留的时候，遇有紧急情况，具有逮捕证或拘留证的不另用搜查证也可以进行搜查。

公安机关对于法轮大法修炼者家中的搜查，绝大多数既不出示搜查证，也不出示逮捕、拘留的证明。而且对被拘留后释放的法轮大法修炼者绝大多数不发给释放证明，这在程序上显然已经构成违法。

关于搜查与释放证明问题  
《刑事诉讼法》第111条规定：进行搜查，必须向被搜查人出示搜查证。在执行逮捕、拘留的时候，遇有紧急情况，具有逮捕证或拘留证的不另用搜查证也可以进行搜查。

公安机关对于法轮大法修炼者家中的搜查，绝大多数既不出示搜查证，也不出示逮捕、拘留的证明。而且对被拘留后释放的法轮大法修炼者绝大多数不发给释放证明，这在程序上显然已经构成违法。

关于罚款

根据1996年10月1日起施行的《中华人民共和国行政处罚法》之规定，公安机关对法轮功学员的罚款行为是非法的，应依法返还给受害人。具体法律条文如下：

《治安管理处罚条例》第6条规定罚款为一元以上，二百元以下。

罚款数额在五千元以下，三千元以上的对象是下面几种：卖淫、嫖娼、非法种植、运输、买卖毒品、赌博、制作、复制、出售、传播淫秽物品等违法行为。关于拘传、

传唤

邪恶之徒对于法轮大法修炼者的拘传、传唤经常超过法定期限，并使其成为限制剥夺人身自由的一种方式。《刑事诉讼法》第92条第2款规定，传唤、拘传时间最长不得超过12小时。不得以任何连续传唤、拘传的形式变相拘禁

第四十八条 凡是知道案件情况的人，都有作证的义务。

生理上、精神上有缺陷或者年幼，不能辨别是非、不能正确表达的人，不能作证人。

第五十条 人民法院、人民检察院和公安机关根据案件情况，对犯罪嫌疑人、被告人可以拘传、取保候审或者监视居住。

第五十一条 人民法院、人民检察院和公安机关对于有下列情形之一的犯罪嫌疑人、被告人，可以取保候审或者监视居住：

(一)可能判处管制、拘役或者独立适用附加刑的；

(二)可能判处有期徒刑以上刑罚，采取取保候审、监视居住不致发生社会危险性的。

取保候审、监视居住由公安机关执行。

第五十二条 被羁押的犯罪嫌疑人、被告人及其法定代理人、近亲属有权申请取保候审。

第六十一条 公安机关对于现行犯或者重大嫌疑分子，如果有下列情形之一的，可以先行拘留：

(一)正在预备犯罪、实行犯罪或者在犯罪后即时被发觉的；

(二)被害人或者在场亲眼看见的人指认他犯罪的；

(三)在身边或者住处发现有犯罪证据的；

(四)犯罪后企图自杀、逃跑或者在逃的；

(五)有毁灭、伪造证据或者串供可能的；

(六)不讲真实姓名、住址，身份不明的；

(七)有流窜作案、多次作案、结伙作案重大嫌疑的。

第六十四条 公安机关拘留人的时候，必须出示拘留证。

拘留后，除有碍侦查或者无法通知的情形以外，应当把拘留的原因和羁押的处所，在24小时以内，通知被拘留人的家属或者他的所在单位。

第六十五条 公安机关对于被拘留的人，应当在拘留后的24小时以内进行讯问。在发现不应当拘留的时候，必须立即释放，发给释放证明。对需要逮捕而证据还不充足的，可以取保候审或者监视居住。

第六十九条 公安机关对被拘留的人，认为需要逮捕的，应当在拘留后的3日以内，提请人民检察院审查批准。在特殊情况下，提请审查批准的时间可以延长1日至4日。

对于流窜作案、多次作案、结伙作案的重大嫌疑分子，提请审查批准的时间可以延长至30日。

人民检察院应当自接到公安机关提请批准逮捕书后的7日以内，作出批准逮捕或者不批准逮捕的决定。人民检察院不批准逮捕的，公安机关应当在接到通知后立即释放，并且将执行情况及时通知人民检察院。对于需要继续侦查，并且符合取保候审、监视居住条件的，依法取保候审或者监视居住。

第七十一条 公安机关逮捕



人或者其他有关单位和个人同意，可以向他们收集与本案有关的材料，也可以申请人民检察院、人民法院收集、调取证据，或者申请人民法院通知证人出庭作证。

辩护律师经人民检察院或者人民法院许可，并且经被害人或者其近亲属、被害人提供的证人同意，可以向他们收集与本案有关的材料。

第三十九条 在审判过程中，被告人可以拒绝辩护人继续为他辩护，也可以另行委托辩护人辩护。

第四十条 公诉案件的被告人及其法定代理人或者近亲属，附带民事诉讼的当事人及其法定代理人，自案件移送审查起诉之日起，有权委托诉讼代理人。自诉案件的自诉人及其法定代理人，附带民事诉讼的当事人及其法定代理人，有权随时委托诉讼代理人。

人民检察院自收到移送审查起诉的案件材料之日起3日内，应当告知被告人及其法定代理人或者其近亲属、附带民事诉讼的当事人及其法定代理人有权委托诉讼代理人。人民法院自受理自诉案件之日起3日内，应当告知自诉人及其法定代理人，附带民事诉讼的当事人及其法定代理人有权委托诉讼代理人。

第四十二条 证明案件真实情况的一切事实，都是证据。

证据有下列七种：

(一) 物证、书证；

(二) 证人证言；

(三) 被害人陈述；  
(四) 犯罪嫌疑人、被告人供述和辩解；

(五) 鉴定结论；

(六) 勘验、检查笔录；

(七) 视听资料。

以上证据必须经过查证属实，才能作为定案的根据。

第四十三条 审判人员、检察人员、侦查人员必须依照法定程序，收集能够证实犯罪嫌疑人、被告人有罪或者无罪、犯罪情节轻重的各种证据。严禁刑讯逼供和以威胁、引诱、欺骗以及其他非法的方法收集证据。必须保证一切与案件有关或者了解案情的公民，有客观地充分地提供证据的条件，除特殊情况外，并且可以吸收他们协助调查。

第四十四条 公安机关提请批准逮捕书、人民检察院起诉书、人民法院判决书，必须忠实于事实真相。故意隐瞒事实真相的，应当追究责任。

第四十六条 对一切案件的判处都要重证据，重调查研究，不轻信口供。只有被告人供述，没有其他证据的，不能认定被告人有罪和处以刑罚；没有被告人供述，证据充分确实的，可以认定被告人有罪和处以刑罚。

第四十七条 证人证言必须在法庭上经过公诉人、被害人和被告人、辩护人双方讯问、质证，听取各方证人的证言并且经过查实以后，才能作为定案的根据。法庭查明证人有意作伪证或者隐匿罪证的时候，应当依法处理。

犯罪嫌疑人。

很多法轮大法修炼者被拘留前都被强制带到派出所接受传唤或拘传。但拘传时间往往超过12小时，甚至更长，还有的法轮大法修炼者干脆就被非法拘留在派出所，长达48小时或者更长的时间，直接形成违反法律和对法律的滥用。甚至只要是他们认为的敏感日就会突然采取拘传传唤方式，将法轮大法修炼者强行带到派出所进行“所谓全封闭管理”。有的长达72小时甚至78小时，全部与外界隔绝，这种变相拘禁法轮大法修炼者的行为，是限制剥夺人身自由的又一种方式。形成的这种非法拘禁，范围之大，人员之广，几乎只要明确表示继续修炼的法轮大法修炼者几乎无一幸免。

《中华人民共和国治安管理处罚条例》

第34条 ……(一) 传唤。公安机关对违反治安管理的人，需要传唤的，使用传唤证。对于当场发现的违反治安管理的人，可以口头传唤。对无正当理由不接受传唤或者逃避传唤的，公安机关可以强制传唤。

…

(五) 对违反治安管理的，公安机关传唤后应当及时讯问查证。对情况复杂，依照本条例规定适用拘留处罚的，讯问查证的时间不得超过二十四小时。

第41条 公安人员在执行本条例时，应当严格遵纪守法，秉公执法，不得徇私舞弊。禁止对违反治安管理的人打骂、虐待或者

侮辱。违反的给予行政处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

《中华人民共和国刑事诉讼法》

第91条 讯问犯罪嫌疑人必须由人民检察院或者公安机关的侦查人员负责进行。讯问的时候，侦查人员不得少于二人。

第92条 对于不需要逮捕、拘留的犯罪嫌疑人，可以传唤到犯罪嫌疑人所在市、县内的指定地点或者到他的住处进行讯问，但是应当出示人民检察院或者公安机关的证明文件。

传唤、拘传持续的时间最长不得超过十二小时。不得以连续传唤、拘传的形式变相拘禁犯罪嫌疑人。

第93条 侦查人员在讯问犯罪嫌疑人时，应当首先讯问犯罪嫌疑人是否有犯罪行为，让他陈述有罪的情节或者无罪的辩解，然后向他提出问题。犯罪嫌疑人对侦查人员的提问，应当如实回答。但是与本案无关的问题，有拒绝回答的权利。

第95条 讯问笔录应当交犯罪嫌疑人核对，对于没有阅读能力的，应当向他宣读。如果记载有遗漏或者差错，犯罪嫌疑人可以提出补充或者改正。犯罪嫌疑人承认笔录没有错误后，应当签名或者盖章。侦查人员也应当在笔录上签名。犯罪嫌疑人请求自行书写供述的，应当准许。必要的时候，侦查人员也可以要犯罪嫌疑人亲笔书写供词。

对于目前存在的许多地方的公安机关动辄以传唤的方式限制

法轮大法学员人身自由的行为的看法：

一、法轮大法学员是中华人民共和国的合法公民，同样受国家各项法律的保护，有权维护自己的正当权益。

二、传唤应当针对实施了某种行为（如违法行为、犯罪行为）的人，如果没有任何造成社会危害性的行为，没有触犯刑律或治安管理法规的实际行为，仅以对方是法轮功学员而经常传唤，这种理由是十分不妥当的。只有被采取取保候审和监视居住强制措施的人才可随时接受传唤的义务。

三、公民如果认为公安机关的某种行为不合法，可以采取各种合法的途径进行解决。如公安机关在正常情况下不使用书面传唤证，可不予理睬；传唤时间超过12小时；情况复杂的治安管理案件，传唤时间超过24小时，可以向执法人员指出，或向有关部门，如110报警台投诉或依法提起行政诉讼，维护自己的合法权益。

### 关于刑事拘留

江氏集团对广大法轮功学员采取的拘留，根据《刑事诉讼法》，完全是非法的。

#### 1. 刑事拘留的前提条件

刑事拘留是公安机关对于该逮捕的现行犯或更大犯罪嫌疑人，在紧急情况下采用的暂时剥夺人身自由的一种强制措施。采取拘留的目的是为了防止犯罪嫌疑人逃避侦查、审判和继续犯

罪。根据《刑事诉讼法》第61条，它只能针对正在犯罪的人和有证据证明有重大犯罪嫌疑的人，并且只能在以下法定的7种紧急情况下才能采取。

(1) 正在预备犯罪，实行犯罪或者在犯罪后即时被发觉的；

(2) 被害人或者在场亲眼看见的人指认他犯罪的；

(3) 在身边或住所发现有犯罪证据的；

(4) 犯罪后企图自杀、逃跑或者在逃的；

(5) 有毁灭、伪造证据或者串供可能的；

(6) 不讲真实姓名、住址、身份不明的；

(7) 有流窜、多次作案、结伙作案重大嫌疑的。

而公安机关对法轮大法修炼者采取的拘留措施根本不符合法律规定的这些实体条件。

#### 2. 刑事拘留的羁押期限

刑事诉讼法》第69条规定，公安机关对被拘留的人，认为需要逮捕的应当在拘留后的3日内，提请人民检察院审查批准。在特殊情况下，提请审查批准的时间可延长1至4日。

对于流窜作案、多次作案、结伙作案的重大嫌疑分子，提请审查批准的时间可以延长至30日。

也就是说，首先，被拘留的人，应该是认为需要逮捕的，而且应当在拘留3日内提请检察院批准；加上检察院审查批准的7天，羁押期限为10天；

其次，特殊情况下，提请审

后面注2)

第二百四十八条 监狱、拘留所、看守所等监管机构的监管人员对被监管人进行殴打或者体罚虐待，情节严重的，处3年以下有期徒刑，处3年以上10年以下有期徒刑，致人伤残、死亡的，依照本法第二百三十四条、第二百三十二条的规定定罪从重处罚。

监管人员指使被监管人殴打或者体罚虐待其他被监管人的，依照前款的规定处罚。

(虐待被监管人罪立案标准

参见后面注3)

### 刑事诉讼法

第二条 中华人民共和国刑事诉讼法的任务，是保证准确、及时地查明犯罪事实，正确应用法律，惩罚犯罪分子，保障无罪的人不受刑事追究，教育公民自觉遵守法律，积极同犯罪行为作斗争，以维护社会主义法制保护公民的人身权利、财产权利、民主权利和其他权利，保障社会主义建设事业的顺利进行。

第六条 人民法院、人民检察院和公安机关进行刑事诉讼，必须依靠群众，必须以事实为根据，以法律为准绳。对于一切公民，在适用法律上一律平等，在法律面前，不允许有任何特权。

第十二条 未经人民法院依法判决，对任何人都不得确定有罪。

第十八条 刑事案件的由公安机关进行，法律另有规定的除

外。

贪污贿赂犯罪，国家工作人员职务犯罪，国家机关工作人员利用职权实施的非法拘禁、刑讯逼供、报复陷害、非法搜查的侵犯公民人身权利的犯罪以及侵犯公民民主权利的犯罪，由人民检察院立案侦查。对于国家机关工作人员利用职权实施的其他重大的犯罪案件，需要由人民检察院直接受理的时候，经省级以上人民检察院决定，可以由人民检察院立案侦查。

自诉案件，由人民法院直接受理。

第三十五条 辩护人的责任是根据事实和法律，提出证明犯罪嫌疑人、被告人无罪、罪轻或者减轻、免除其刑事责任的材料和意见，维护犯罪嫌疑人、被告人的合法权益。

第三十六条 辩护律师自人民检察院对案件审查起诉之日起，可以查阅、摘抄、复制本案的诉讼文书、技术性鉴定材料，可以同在押的犯罪嫌疑人会见和通信。其他辩护人经人民检察院许可，也可以查阅、摘抄、复制上述材料，同在押的犯罪嫌疑人会见和通信。

辩护律师自人民法院受理案件之日起，可以查阅、摘抄、复制本案所指控的犯罪事实的材料，可以同在押的被告人会见和通信。其他辩护人经人民法院许可，也可以查阅、摘抄、复制上述材料，同在押的被告人会见和通信。

第三十七条 辩护律师经证

第二百五十五条 人民法院审理案件，除法律规定的特别情况外，一律公开进行。被告人有权获得辩护。

第二百二十九条 中华人民共和国人民检察院是国家的法律监督机关。

## 《刑法》

第二条 中华人民共和国刑法的任务，是用刑罚惩罚一切犯罪行为，保卫国家安全，保卫人民民主专政的政权和社会主义制度，保护国有财产和劳动群众集体所有的财产，保护公民私人所有的财产，保护公民的人身权利、民主权利和其他权利，维护社会主义秩序、经济秩序，保障社会主义建设事业的顺利进行。

第三条 法律明文规定为犯罪行为的，依照法律定罪处刑；法律没有明文规定为犯罪行为的，不得定罪处刑。

第四条 对任何人犯罪，在适用法律上一律平等。不允许任何人有超越法律的特权。

第九十五条 本法所称重伤，是指有下列情形之一的伤害：

- （一）使人肢体残废或者毁人容貌的；
- （二）使人丧失听觉、视觉或者其他器官机能的；
- （三）其他对于人身健康有重大伤害的。

第二百三十八条 非法拘禁他人或者以其他方法非法剥夺他人人身自由的，处3年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治

权利。具有殴打、侮辱情节的，从重处罚。

犯前款罪，致人重伤的，处3年以上10年以下有期徒刑；致人死亡的，处10年以上有期徒刑。使用暴力致人伤残、死亡的，依照本法第二百三十四条、第二百三十二条的规定定罪处罚。

为索取债务非法扣押、拘禁他人的，依照前两款的规定处罚。

国家机关工作人员利用职权犯前三款罪的，依照前三款的规定从重处罚。

（非法拘禁罪立案标准参见后面注1）

第二百四十五条 非法搜查他人身体、住宅，或者非法侵入他人住宅的，处3年以下有期徒刑或者拘役。

司法工作人员滥用职权，犯前款罪的，从重处罚。

高检研究室关于上述条文解说：

非法搜查罪指侦查人员没有出示搜查证或持有逮捕证、拘留证而进行搜查的行为，非法侵入他人住宅罪指非法闯入他人住宅，或者经要求退出而无故不退，他人住宅的行为，具体表现为：

（1）未经住宅主人同意，没有正当理由，擅自闯入他人住宅。

（2）住宅本人发现有人擅自闯入住宅，要求退出而无故不退，他人住宅的行为。

（非法搜查罪立案标准参见

查批准的时间可延长14天加上检察院审查批准的7天，羁押期限为14天。所谓特殊情况；指案件比较复杂或交通不便，调查取证困难等情形。

再次，对流窜作案等多次作案、结伙作案重大嫌疑分子，提请批准时间可以延长至30天，加上检察院审查批准的7天，羁押的最长期限为37天。

3.非法的超期限羁押和对法律规定的滥用。

（1）法轮大法修炼者不是犯罪嫌疑人，也没有证据证明有犯罪事实，不应被拘留。而且拘留的最长期限应为14天。而对于法轮大法修炼者刑事拘留通常是30天，这样做是违法的。

（2）法律设定的羁押期限，是为了便于公安机关尽快查清事实，和办理提请审查批准逮捕手续。而法轮大法修炼者被拘留的30天内，公安机关既没有这样的证据，又没向检察院办理批准逮捕的手续。显然是滥用了程序法的这一规定。

特别是在“两会”召开前夕，与他们认为的敏感日，例如7月21日前夕，在无任何理由的情况下，将大批的法轮大法修炼者从家中非法抓走。构成了更大面积的对公民人身权的侵害，是对法律与权力的滥用。形成的这种非法拘禁，不仅给法轮大法修炼者本人与家属构成伤害，而且直接影响了法轮大法修炼者所在单位的工作，致使一些单位的生产、营业和教学、科研的进行受到干扰。由于抓人通常在晚

上，大批警车开动还给周围居住的居民直接造成骚扰，影响了他们的正常休息。这样扰乱了社会的正常秩序，受到伤害的将更多的人。

4.被违法拘留的法轮大法修炼者的家属单位往往得不到通知。

刑事诉讼法》第64条规定：公安机关拘留人的时候必须出示拘留证。拘留后，除有碍侦查或无法通知的情形以外，应当把拘留原因和羁押的处所，在24小时之内，通知被拘留人的家属或单位。

公安机关办理刑事案件程序规定》第108条规定除了特定的情形，拘留后应在24小时内制作《拘留通知书》并送达被拘留人家属或单位。

然而，众多的法轮大法修炼者被拘留后，家属与单位往往不能得到通知，也根本不了解被羁押人的情况，甚至不知道被羁押的地点，给法轮大法修炼者家属造成了很多心理与精神负担。而法轮大法修炼者的单位在正常工作的前提下，突然失踪，直接影响生产秩序、工作秩序、教学秩序。这一违反法律的行为不仅直接构成了对法轮大法修炼者的迫害，同时也造成了对于更大的社会范围，更多的守法公民的伤害，危害了人心与社会的稳定。

## 关于劳动教养问题

1.劳动教养的前提条件。  
劳动教养制度在国际国内司法界存在着争议，对此我们暂且不谈，就是考察一下有关劳动教

养规定的前提条件，也会发现与  
法轮大法修炼者的行为没有任何  
联系。

《国务院关于加强劳动教养问题的决定》第1条规定，对于下列几种人应当加以收容实行劳动教养：

(1) 不务正业，有流氓行为或者有不追究刑事责任的盗窃、诈骗行为，违反治安管理屡教不改的；

(2) 罪行较轻、不追究刑事责任的反革命分子、反社会主义的反动分子，受到机关、团体、企业、学校等单位开除处分，无生活出路的；

(3) 机关、团体、企业、学校等单位内，有劳动力，但长期拒绝劳动或破坏纪律、妨害公共秩序、受到开除处分，无生活来源的。

(4) 不服从工作的分配和转业安置，或者不接收从事劳动生产的劝导，不断的无理取闹，妨碍公务屡教不改的。

国务院转发公安部制定的《劳动教养试行办法》第10条规定：对下列几种人收容劳动教养：

(1) 罪行轻微，不够刑事处罚的犯罪分子，反党反社会主义分子；

(2) 结伙杀人、抢劫、强奸、放火犯罪团伙中，不够刑事处分的；

(3) 有流氓、卖淫、诈骗等违法犯罪行为，屡教不改，不够刑事处罚的；

(4) 聚众斗殴，寻衅滋事，

煽动闹事等扰乱社会治安，不够刑事处罚的；

(5) 有工作岗位、长期拒绝劳动、破坏劳动纪律，而又不断无理取闹，扰乱生产秩序，工作秩序，教学秩序，科研秩序和生活秩序，妨碍公务，不听劝告和制止的；

(6) 教唆他人违法犯罪不够刑事处罚的。

当今，众多的法轮大法修炼者在中国被施予劳教。而他们的行为与《国务院关于劳动教养问题的决定》第1条、《劳动教养试行办法》第10条规定没有任何联系。这是公安司法机关滥用法律与权力的又一证据。

## 2、以事实为根据以法律为准绳是我国最基本的法律原则。

《劳动教养试行办法》第十二条规定：对需要劳动教养的人，承办单位必须查清事实，征求本人和所在单位街道组织的意见，报请劳动教养管理委员会审查批准，做出劳动教养的决定。向本人和家属宣布劳动教养的决定，向本人和家属宣布决定劳动教养的根据和期限。被劳动教养的人在劳动教养通知书上签名。被决定不服劳动教养的人，对主要事实不服的，由审批机构组织复查。经复查后，不够劳动教养条件的，应撤销劳动教养。

根据这一法律规定，对于法轮大法修炼者所采取的劳动教养是违反法律的，因为没有任何证据证明他们应当被施予劳动教养。根据以事实为依据以法律为准绳的法律原则，应尽快撤销对

法制的统一和尊严。一切法律、行政法规和地方性法规都不得同宪法相抵触。

一切国家机关和武装力量、各政党和各社会团体、各企业事业组织都必须遵守宪法和法律。一切违反宪法和法律的行为，必须予以追究。

任何组织或者个人都不得有超越宪法和法律的特权。

第二十七条 一切国家机关和国家工作人员必须依靠人民的支持，经常保持同人民的密切联系，倾听人民的意见和建议，接受人民的监督，努力为人民服务。

第三十三条 中华人民共和国公民在法律面前一律平等。

任何公民享有宪法和法律规定的权利，同时必须履行宪法和法律规定的义务。

第三十五条 中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由。

第三十六条 中华人民共和国公民有宗教信仰自由。

任何国家机关、社会团体和个人不得强制公民信仰宗教或者不信仰宗教，不得歧视信仰宗教的公民和不信仰宗教的公民。

国家保护正常的宗教活动。任何人不得利用宗教进行破坏社会秩序、损害公民身体健康、妨碍国家教育制度的活动。

第三十七条 中华人民共和国公民的人身自由不受侵犯。

任何公民，非经人民检察院批准或者决定或者人民法院决定，并由公安机关执行，不受逮捕。

禁止非法拘禁和以其他方法非法剥夺或者限制公民的人身自由，禁止非法搜查公民的身体。

第三十八条 中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。禁止用任何方法对公民进行侮辱、诽谤和诬告陷害。

第三十九条 中华人民共和国公民的住宅不受侵犯。禁止非法搜查或者非法侵入公民的住宅。

第四十一条 中华人民共和国和国家工作人员，有提出批评和建议的权利；对于任何国家机关和国家工作人员，有向有关国家机关提出申诉、控告或者检举的权利，但是不得捏造或者歪曲事实进行诬告陷害。

对于公民的申诉、控告或者检举，有关国家机关必须查清事实，负责处理。任何人不得压制和打击报复。

由于国家机关和国家工作人员侵犯公民权利而受到损失的人，有依照法律规定取得赔偿的权利。

第五十一条 中华人民共和国公民在行使自由和权利的时候，不得损害国家的、社会的、集体的利益和其他公民的合法的自由和权利。

第七十四条 全国人民代表大会代表在全国人民代表大会闭会期间，非经全国人民代表大会常务委员会许可，不受逮捕或者刑事审判。

也是中华人民共和国公民的良好权利，更有损于人民公安的良好形象。特别是被关押的法轮功学员，他们没有犯罪，决不是犯人！没有触犯国家任何法律，他们信仰“真、善、忍”，自觉做好人，如今他们身陷图圈，完全是江××及其帮凶凌驾于宪法之上的迫害所致。

尽管媒体在不断地造谣，诬陷，但在法轮功学员们的和平、理性地向民众讲述真相的实践中，越来越多的百姓明白了法轮功的真相，越来越多的世人站到了正义的一边。

各位法官：法轮大法传出十几年，尤其近几年，你们心里一定明白：大法教人以“真、善、忍”为原则，慈悲待人，珍惜生命。至今有60多个国家的法轮功学员，外国大法弟子中大多数是硕士、博士。世界各国已相继成立了20多所明慧学校，教育孩子从小修大法做好人。有些国家组织看守所、监狱的犯人大学法，启发犯人被埋没的善良本性。各国政府和人民给与大法褒奖一千六百多项。

大法使无数人身体健康，人心向善，道德回升。我们自费上访，自费印制真象资料，冒着被抓、被打、被劳教、判刑、甚至被迫害致死的危险就是为了让民众了解“法轮大法好”！让可贵的中国人知道法轮功真象，我们希望所有人幸福而光明的生活。

江罗等迫害大法的元凶已在近10个国家被刑事起诉，“全球审江大联盟”、“追查迫害法轮功国际组织”早已成立，誓将所迫害法轮功的凶手送上法庭，令其承负历史、道义和法律的责任！2003年12月，辽宁省闻世震、薄熙来，省610办公室头目宋善云、张长顺、李威等9人都直接或间接地收到追查报告。

盘山县羊圈子大法弟子被迫害的各案例均已收载于国际互联网，包括盘锦市各县地区迫害法轮功责任人的名字都已上了恶人榜。

你们身为人民的法官，应该具备道义和良知，为民伸冤是我们的天职。所以我们向法院提出以上诉讼请求，恳请法院为民作主，得出公正的判决。

具状人：受害的全体法轮功修炼者及家属

## 附录：有针对性的法律条款

为了便于大陆大法弟子以常人中法律的形式制止迫害，并向更多的人说明法轮功在大陆受到残酷迫害的真相，特此刊出一部分有针对性的中国大陆法律条款作为参考。

### 《宪法》

第五条 国家维护社会主义

所有法轮大法修炼者的劳动教养，恢复其人身自由，维护法律尊严。

3. 根据《劳动教养试行办法》第12条规定，被判劳教的法轮大法修炼者家属有权知悉其人被判劳教根据与期限，而他们往往没有得到通知也不了解被羁押情况。有的法轮大法修炼者被执行政劳教几个月之久，家属尚不知其羁押处所和羁押情况。

4. 怀孕期间的妇女不应被施予劳教。

《刑事诉讼法》第60条第2款规定：对应当逮捕的犯罪嫌疑人、被告人，如果患有严重疾病或者正在怀孕、哺乳自己婴儿的妇女，可以采用取保候审或者监视居住的办法。

《监狱法》第17条规定：监狱应当对交付刑罚的罪犯进行身体检查。经检查，被判无期徒刑、有期徒刑的罪犯有下列情形之一的，可暂不收监。

(一) 有严重疾病需要保外就医的；

(二) 怀孕或者正在哺乳自己婴儿妇女。

虽然在劳教的有关规定中尚无关于怀孕妇女这项规定，但比照《刑事诉讼法》第60条第2款与监狱法第17条规定，怀孕期间的妇女，不应被施予劳教。

而在事实上，许多女性法轮大法修炼者不仅在怀孕期限间被迫施予劳教，而且被强迫干超体力繁重劳动，致使流产。更有甚者，一些劳教所竟然为进行继续羁押强迫其人工流产。这种直接

侵害公民的人身权利，剥夺未出生婴儿的生命权力的行为，直接违背了我国社会主义法律的要求，与我国社会主义法制的要求相违背，是对基本生存权力的肆意践踏。

### 开庭审理

对法轮大法修炼者采取秘密开庭审理，阻碍律师为当事人行使辩护权利。

被告人获得辩护是宪法明确赋予当事人的权利，同时又是保证正确适用法律，惩罚犯罪分子，保障无罪的人不受刑事追究的一种必要的司法程序。

刑事诉讼法第11条规定：“人民法院审判案件，除本法另有规定的以外一律公开进行。被告人有权获得辩护，人民法院有义务保证被告人获得辩护”。

刑事诉讼法第32条规定：犯罪嫌疑人、被告人除自己行使辩护权以外还可以委托1至2人作为辩护人。

### 关于电视插播

电视是江泽民施暴和行凶的主要工具之一。法轮功学员在社会上遵纪守法、不反对政府，在自己生命和财产遭到严重威胁下，迫不得已用电视插播揭露江氏谎言和迫害。

在江泽民非法施暴在先的情况下，在众多无辜生命受到严重威胁的情况下，没有任何说话、申诉的机会和渠道下，电视插播是反迫害和揭露江氏谎言的有效手段，就象受害者在被暴徒

攻击时的自卫还击一样，是完全合理的。在法律角度上来讲，电视插播起的是自卫的作

用，是为了反邪恶迫害和揭露谎言，完全是合法的正义之举。在不考虑所处的环境、背景和前因后果的前提下，空谈「电视插播」是不是违法没有实质的意义，如果盲目地下结论说「电视插播违法」，那么在法律上讲是非常草率的。因此《广播电视管理条例》和《广播电视设施保护条例》不适用于在特定环境下发生的法轮功电视插播事件，用这类条例来指控法轮功电视插播是损坏公物的违法行为，是没有道理和不成立的，这和指控受害者为了自卫夺取暴徒手中的刀子「违法」一样，如果暴徒手中的刀子恰好又是暴徒窃取的公共财物，那么能指控受害者夺取暴徒手中的凶器是「损害」公共财物的「违法」行为吗？！

## 大陆大法弟子起诉恶人

辽宁大法学员起诉盘锦市大洼县西安乡派出所所长张明江

起诉辽宁盘锦市羊圈子派出所恶警曹树胜和李可军

【明慧网2004年2月29日】  
盘锦市人民法院：

我们是在盘锦市劳动教养院和锦州监狱被非法关押的法轮功弟子、家属。经过核实调查羊圈

子派出所的所长曹树胜和指导员李可军多次迫害大法弟子。

被告：羊圈子派出所所长曹树胜和指导员李可军

案由：被告的行为侵害及剥夺了原告的人身自由权和信仰自由

诉讼请求：

- 1.责令被告对被非法关押的法轮功修炼者停止伤害，解除劳教，无条件释放。
- 2.对原告赔偿非法关押期的经济损失。
- 3.对原告公开道歉。
- 4.追究有关责任人的相应责任。

事实及理由：

2000年所长曹树胜、指导员李可军开始接手迫害法轮功，有9名大法弟子去北京上访，其中有六名被派出所绑架送往盘山县拘留所关押，然后进行非法劳教。期间齐永志上访被派出所罚款3000元，并强迫写了保证。

2002年一月份，曹树胜指使派出所干警半夜闯入大法弟子张玉勇和老汪家，张玉勇被非法绑架并送盘锦市教养院非法劳教，老汪被非法拘留并罚款。

2002年10月份，大羊村村干部张衡彬和派出所乔树玉、赵荣国等四人到张玉权家，将张玉权非法绑架。此后，又第二次非法

闯入张玉权家撬开门，抢走全部大法书籍和录音机。当天把张玉权送教养院教养，在教养期没满的情况下又非法判刑8年。

2004年1月15日晚，由于不明真相的恶人在羊圈子苇场马丈房张贴诽谤法轮功的图片，大法弟子王建全、马福月将其撕下。被恶人孙晓利、孙志强举报，每人得奖金500元，然后，被羊圈子派出所所长曹树胜、指导员李可军和片警赵荣国非法绑架送往盘山县看守所。

羊圈子派出所所在村干部带领下，把正在院里洗衣服的张玉权抬着象抢人一样塞到车上拉走。当时并未抄家。人抓走后，又返回来在无人的情况下非法闯入张玉权家私自撬开房门，任意乱翻乱拿它们想要拿的东西，正当恶警要离开时，张玉权的母亲来了说道：“家里没人，你们这是干什么？”恶警回答说：“家里丢什么东西，一切后果我们负法律责任。”结果把大法的书、录音带和录音机全部抄走。请问这是什么行为？不是偷是什么？明目张胆的行窃，是一个人民警察的职权和行为吗？张玉权在家被警察抬到车上，劫持绑架还何谈人身安全？自由何在？同时在无人作证和没人见到的情况下，派出所造谣扬言：在张玉权家搜出了三麻丝袋大法资料，用这莫须有的罪名，加害善良的张玉权，导致张玉权被判刑8年。在善良的大法弟子家里胡作非为，是公安警

察的形象吗？欲加之罪何患无词！

大法弟子王建全、马福月用正义的行动撕下诽谤法轮功的邪恶宣传图片，被所长曹树胜、指导员李可军非法绑架送往盘山县拘留所。他们说是根据《中华人民共和国治安管理处罚条例》第十九条第五项的法律。4天后，更换罪名，任意迫害，“又搬来劳动教养条例”罪名加大，由拘留所又绑架到盘锦市教养院。曹迫害大法弟子加重罪状不遗余力。他们不计后果的恶行实乃有私利可图。

各位法官，法轮功学员是信仰“真、善、忍”的好人，难道做好人犯法吗？你们非要把好人转化成坏人吗？这就是邪恶的江××集团扭曲人性的真实写照，也是对所谓的文明社会的最大讽刺。这种利用职务之便谋取一己私利，对法轮功修炼者进行精神摧残的行为，是在逼着好人说假话，将导致中华民族走向罪恶的深渊，触犯了《宪法》第三十六条关于公民享有信仰自由权利的规定，同时这一行径也触犯了《刑法》第397、399条，构成了滥用职权罪和徇私枉法罪。请问，究竟是谁在诽谤、造谣、和诬陷？是谁在扰乱社会治安？又是谁在犯罪：迫害善良、乱抓无辜，天理何在？

被告上述行为，严重侵犯了原告作为法轮大法修炼者，同时